ORIENTALISTISCHE LITERATURZEITUNG

MONATSSCHRIFT FÜR DIE WISSENSCHAFT VOM GANZEN ORIENT UND SEINEN BEZIEHUNGEN ZU DEN ANGRENZENDEN KULTURKREISEN

UNTER MITWIRKUNG VON
PROF. DR. G. BERGSTRÄSSER / DR. H. EHELOLF UND PROF. DR. A. VON LE COQ

HERAUSGEGEBEN VON
PROF. DR. WALTER WRESZINSKI

INHALT:

Beobachtungen des Frühaufgangs des Sirius in Ägypten im Jahre 1926. Von L. Borchardt und P. V. Neugebauer 441
Der Gott Rē bei Ezechiel? Von F. Perles 448
Wolf Wilhelm Graf Baudissin †. Von J. Hehn . . 449
Zu den phönizischen Inschriften von Byblos. Von Mark Lidzbarski 453
Besprechungen . . . . . 458—529
Andrae, W.: Hettitische Inschriften auf Bleistreifen aus Assur. (P. Jensen) 483
Archer, J. C.: Mystical Elements in Mohammed. (J. Horovitz) 509
Bar-Hebraeus, Gregory Abu'l Faraj: Commentary on the Gospels transl. and edited by W. E. W. Carr. (W. Hengstenberg) 494
Beck, W.: Das Individuum bei den Australiern. (Th. W. Danzel) 525
Bihlmeyer, K.: Die Apostolischen Väter, Tl. 1. (E. Klostermann) 501
Browne, E. G.: A History of Persian Literature in Modern Times. (Fr. Rosen) 511
Carr, W. E. W.: Bar-Hebraeus' Commentary on the Gospels transl. and edited. (W. Hengstenberg) 494
Clemen, C.: Religionsgeschichtliche Erklärung des Neuen Testaments, 2. Aufl. (E. Klostermann) . 501
Cohen, M.: Le système verbal sémitique et l'expression du temps. (B. Landsberger) 504
Cremer, J.: Matériaux d'Ethnographie et de Linguistique Soudanaises, Tome I—III. (A. Klingenheben) . 528
Diehl, L.: Sphinx. (R. Anthes) 473
Dutt, N.: Early History of the Spread of Buddhism and the Buddhist Schools. (O. Strauß) 515
Ehelolf, H.: Mythen und Rituale. (Keilschrifturkunden aus Boghazköi H. 17.) (F. Sommer) 481
Ehrenberg, V.: Alexander und Ägypten. (U. Kahrstedt) 474
Eißfeldt, O.: Vom Lebenswerk eines Religionshistorikers (J. Hehn) 449
Engel, W.: Die Schicksalsidee im Altertum. (H. Leisegang). 464
Enquête sur les corporations musulmanes d'artisans et de commerçants au Maroc. (G. Kampffmeyer) . . 511
Enthoven, R. E.: Jackson, Folklore Notes. Vol. I u. II compiled. (J. C. Tavadia). 516
Felten, J.: Neutestamentliche Zeitgeschichte, 2. u. 3. Aufl. (M. Dibelius) 496
Fischer, J.: Zur Septuaginta-Vorlage im Pentateuch. (C. Kuhl) 491

Fortsetzung des Inhaltsverzeichnisses auf der nächsten Seite.

Preis halbjährlich RM 21.—; für Mitglieder der DMG RM 17.50. Alle die Schriftleitung angehenden Zuschriften allgemeinen Inhalts sind an den Herausgeber, alle auf die wissenschaftlichen Sondergebiete bezüglichen Zuschriften an das betreffende Mitglied der Schriftleitung, Rezensionsexemplare und Manuskripte an den Verlag zu richten.

Es ist zuständig: Für Semitistik, Islamistik und Turkologie Prof. Dr. G. BERGSTRÄSSER, München, Ludwigstr. 22 c / für Keilschriftforschung Dr. H. EHELOLF, Berlin C 2, Am Lustgarten, neben der Nationalgalerie / für den mittleren und fernen Osten Prof. Dr. A. v. LE COQ, Direktor bei den Staats-Museen, Berlin SW 11, Königgrätzer Str. 120 / für Allgemeines, Aegyptologie, Mittelmeerkulturen, Afrikanistik Prof. Dr. W. WRESZINSKI, Königsberg i. Pr., Julchental 1.

Jährlich 12 Nummern.

30. JAHRG. NR. 6

JHC

JUNI 1927

VERLAG DER J. C. HINRICHS'SCHEN BUCHHANDLUNG / LEIPZIG C 1

(Fortsetzung):

Foucauld, de: Poésies Touarègues, Tome I. (A. Klingenheben) 510
Frels, W.: Jahresberichte des Literarischen Zentralblattes Bd. 9: Allg. Sprach- u. Literaturwiss., Orientalistik hrsg. (M. Pieper) 458
Galante, A.: Küčük Türk Tetebbü'ler. 1. Bd. (J. Schacht) 514
Götze, A.: Historische Texte. (Keilschrifturk. aus Boghazköi. H. 14.) (F. Sommer) 481
Griffith, F. Ll.: Excavations in Nubia. (Annals of Arch. & Anthrop. Vol. XIII, 3—4. (A. Wiedemann) . . 479
Halliday, W. R.: The Pagan Background of early Christianity. (A. Bertholet) 498
Harder, E.: Arabisch-deutsches Taschenwörterbuch. (E. Bräunlich) 503
Hassanein-Bey, A. M.: Rätsel der Wüste. (M. Pieper) 474
Jackson, A. M. T.: Folklore Notes. Vol. I u. II, comp. by R. E. Enthoven. (J. C. Tavadia) 516
Jahresberichte des Literarischen Zentralblattes, hrsg. von W. Frels. 1. Jahrg. 1924, Bd. 9: Allg. Sprach- u. Literaturwiss. Orientalistik. (M. Pieper) 458
Jerphanion, G. de: Une nouvelle Province de l'Art Byzantin. Les Églises rupestres de Cappadoce. (H. Glück) 502
Kaufmann, A.: Ewiges Stromland. (A. Scharff) . . 472
Keilschrifturkunden aus Boghazköi. Heft 14—17. (F. Sommer) 481
Klinghardt, K.: Türkün Jordu. Der Türken Heimatland. (J. Schacht) 514
Köster, A.: Seefahrten der alten Ägypter. (K. Kretschmer) 470
Kreglinger, R.: L'Évolution religieuse de l'Humanité. (C. Clemen) 461
Krom, N. J.: The Life of Buddha. (J. Nobel) 515
Kromayer-Veith: Schlachten-Atlas zur antiken Kriegsgeschichte, 3. Lfg.: Röm. Abt. IV. Die Bürgerkriege von Cäsar bis Oktavian. 4. Lfg.: Griech. Abt. I. Von Marathon bis Chäronea. (O. Leuze) 465
Lehmann-Haupt, C. F.: Armenien einst und jetzt. Bd. II. 1. Hälfte. (F. Bork) 487
Mes'ûd b. Aḥmed: Suheil und Nevbehâr. Mit Geleitwort von J. H. Mordtmann. (K. Süßheim) 507
Midrasch chamesch Megilloth. (W. Windfuhr) 493
Mironov, N. D., u. S. M. Shirokogoroff: Sramana-Shaman. (H. Jensen) 518
Montet, E.: Histoire du peuple d'Israel. (C. Kuhl) . . 491
Mookerji, R.: Harsha. (J. C. Tavadia) 517
Mordtmann, J. H.: Suheil und Nevbehâr des Mes'ûd b. Aḥmed. M. Geleitwort von —. (K. Süßheim) 507
Neugebauer, O.: Die Grundlagen der ägyptischen Bruchrechnung. (K. Reidemeister) 471
Orientalia Hamburgensia. (R. Strothmann) 459
Otto, R.: Das Heilige, 14. Aufl. (H. Rust) 464
Parmentier, H.: Les sculptures Chames au Musée de Tourane. (H. Stönner) 520
Perzyński, F.: Japanische Masken Nō und Kyōgen. Bd. I u. II. (F. M. Trautz) 523
Reche, E.: Tangaloa. (Th. W. Danzel) 526
Robinson: An Outline Introduction to the History of Religions. (C. Clemen) 461
Śarmā, H.: Jayamangala. (J. C. Tavadia) 518
Schalek, A.: Japan. (F. M. Trautz) 524
Scharff, A.: Die archäologischen Ergebnisse des vorgeschichtlichen Gräberfeldes von Abusir el-meleq. (H. Bonnet) 467
Scherr, J.: Illustrierte Geschichte der Weltliteratur, 11. Aufl., I. Bd. (M. Pieper) 459
Schiele, J.: Religiöse Texte. (Keilschrifturkunden aus Boghazköi, H. 15.) (F. Sommer) 481
Schmidt, P. W.: Die Sprachfamilien und Sprachenkreise der Erde. (R. Trautmann) 460
Schott, S.: Untersuchungen zur Schriftgeschichte der Pyramidentexte. (H. O. Lange) 470
Schulze-Maizier, F.: Die Osterinsel. (H. Wolff) . . . 526
Seidenstücker, K.: Zwölf Jātaka-Reliefs am Ananda-Tempel zu Pagan. (H. Stönner) 521
Sellin, E.: Wolf Wilhelm Graf von Baudissin, Gedächtnisrede. (J. Hehn) 449
Stratz, C. H.: Die Körperformen in Kunst und Leben der Japaner. (F. M. Trautz) 522
Tamil Lexicon, Vol. I, Part. 1—3. (J. Nobel) 521
Ungnad, A.: Babylonisch-assyrische Grammatik, 2. Aufl. (O. Schroeder) 481
— Hebräische Grammatik, 2. Aufl. (E. Kuhr) . . . 490
Viereck, P., u. F. Zucker: Papyri, Ostraka und Wachstafeln aus Philadelphia im Fayûm. (M. Sán Nicolò) 477
Vollgraf, C. W.: Over den Oorsprong der Dionysische Mysterien. (H. Leisegang) 465
Walther, A.: Wahrsage-Texte. (Keilschrifturkunden aus Boghazköi, H. 16.) (F. Sommer) 481

Zeitschriftenschau: Ancient Egypt — L'Anthropologie — Anthropos — Annuaire du Monde musulman — Archiv f. Kulturgesch. — Armeniaca — The Asiatic Review — Byzantion — Caucasica — Deutsche Literaturzeitung — The Edinburgh Review — The Engl. Hist. Review — Euphorion — Gads danske Magasin — Geografisk Tidsskrift — Glotta — Göttingische Gelehrte Anzeigen — Jahrbücher f. Nationalökonomie — Journal des Savants — Islamica — Der Jude — Language — Mélanges de l'Univ. St.-Joseph — Miscellanea Fr. Ehrle — Palestine Exploration Fund — Preuss. Jahrbücher — Revue Archéologique — Revue des études grecques — Revue de philologie — Rivista degli Studi Orientali — Theol. Literaturzeit. — Zeitschr. f. Buchkunde — Zentralblatt der Bauverw. — Zentralblatt f. Bibliothekswesen . . . . . 529—544

Zur Besprechung eingelaufen: 544

OLZ

XXX / 6 JUNI 1927

Beobachtungen des Frühaufgangs des Sirius in Ägypten im Jahre 1926.

Von L. Borchardt und P. V. Neugebauer.

Der im Mai 1926 in dieser Zeitschrift (OLZ 1926, 309—316) veröffentlichte Aufsatz, in dem aufgefordert worden war, die unzureichenden 1924 und 1925 ausgeführten Beobachtungen des Frühaufgangs des Sirius im Jahre 1926 zu wiederholen, und zwar, wenn möglich, an mehreren Stellen in Ägypten, hat seinen Zweck völlig erreicht. Besonders dadurch, daß Mr. F. S. Richards, Leiter der ägyptischen Landesvermessung, dadurch für diese Beobachtungen gewonnen wurde und etwa 20 Herren in verschiedenen Landesteilen zur Beobachtung aufforderte, indem er ihnen eine sehr ausführliche Anweisung dazu zugehen ließ. Es beobachteten zwar nur drei von diesen 20, aber immerhin haben wir auf diese Weise doch im ganzen fünf brauchbare Beobachtungsergebnisse erhalten, nämlich von folgenden, von Süd nach Nord geordneten Orten: Luqsor [L. Borchardt], Assiut [F. R. W. Jameson], Minje [R. W. Callender], Kairo [F. S. Richards] und Heliopolis [L. J. Sutton]. Alexandrien, das wegen des direkten Vergleichs mit den Angaben des Ptolemäus besonders wichtig wäre, fehlt leider in dieser Reihe; dort werden auch wegen der ungünstigeren Bewölkungsverhältnisse brauchbare Beobachtungsergebnisse schwerer zu erhalten sein als in den südlicheren Landesteilen.

Wegen der Wichtigkeit, die die Beobachtungen von 1926 haben, und da sie einmal auch als Grundlagen für wissenschaftliche Erörterungen nötig sein können, sollen sie hier nach den Aufzeichnungen vollständig wiedergegeben werden.

1. Beobachtungsort: Gegenüber Luqsor, Grundstück des „Deutschen Hauses in Theben" auf der Westseite des Nils.

Die geographische Lage des Beobachtungsortes wurde aus der vom Egyptian Survey Department bearbeiteten, 1903—1905 aufgenommenen, 1912 revidierten Karte „Egypt 1:50000" Sheet XXII—VII. S. E. Mudiria Qena (Luxor) entnommen mit

25° 44′ 3,12″ (25° 44,052′) nördlicher Breite
32° 36′ 23,88″ (32° 36,398′) östlich von Greenwich.

Vor der Beobachtung wurde die Stelle des Siriusaufgangs nach den Angaben Neugebauers in OLZ 1926, Nr. 5, Sp. 315/6 festgestellt, wobei die Abweichung der Magnetnadel nach dem Egyptian Government Almanac for the year 1925, S. 162 berücksichtigt wurde. Dieselbe war am Anfang 1925 (1925.0) für Luqsor 1° westlich, also bei einer jährlichen Abnahme von rd. 8′ Ende Juli 1926 47′ 4″ westlich. Ebenso wurde die Stelle des Sonnen-Aufganges festgelegt.

Die Höhen der niedrigen Berge am Horizont an diesen Stellen wurden gleichfalls bestimmt, und zwar

an der Stelle des Sirius-Aufganges mit 43′
an der Stelle des Sonnen-Aufganges mit 7′.

Zu diesen Bestimmungen wurde ein Doergenssches Universal-Instrument auf sog. Loth-Stativ benutzt, das Ablesungen bis auf Minuten gestattet. Die benutzte Uhr war eine Glashütter.

Beobachtung vom **27. Juli 1926.**
Nacht sehr windig.

4 h 28′ Trotz Mondscheins (ohne Licht geschrieben) Orion, wenn auch schwach, noch sichtbar. Horizont klar. Die Berge stehen schwärzlich gegen den schon geröteten Himmel. Sonnen-Aufgangsstelle stark gerötet, darüber grünlich, dann helles Blau, die Farben kreisförmig um den Sonnenstand (unter dem Horizont) geordnet.
4 h 35′ Die unteren Orion-Sterne verschwinden.
4 h 38′ Die oberen sind noch schwach zu sehen. Ein Planet steht noch über der Sonnen-Aufgangsstelle (etwa 30° darüber). Sowohl Mond wie Planet sind noch sehr klar zu sehen.
4 h 49′ Die Dämmerungsfarben sind bis etwa 80 bis 85° von der Sonnen-Aufgangsstelle aus vorgeschritten.
4 h 52′ Der Planet über der Sonnen-Aufgangs-Stelle nur noch schwach zu sehen.
5 h 01′ Die Dämmerung ist an der Sirius-Aufgangsstelle schon ins Grünlich-Gelbe übergegangen. Der Planet über der Sonnen-Aufgangsstelle und der beim Monde nicht mehr sichtbar.
5 h 10′ Nur die Sonnen-Aufgangsstelle rot, alles andere grünlich.
5 h 12,5′ Oberer Sonnenrand kommt heraus.
5 h 13,8′ Mitte desgl.
5 h 15,0′ Oberer Sonnenrand heraus.

Beobachtung vom **28. Juli 1926.**
Nacht ruhig. Horizont völlig klar.

4 h 0′ Orion trotz des Mondes, der etwas westlich vom Meridian steht, gut sichtbar, nur die unteren Sterne desselben im Dunst schwächer. Schwache Rötung an der Sonnen-Aufgangsstelle.
7′ Berge am Horizont an der Sirius-Aufgangsstelle scharf umrissen.
4 h 20′ Rötung fast bis zur Sirius-Aufgangsstelle.
4 h 22′ Rote Wölkchen an der Sonnen-Aufgangsstelle.
4 h 25′ Planet über der Sonnen-Aufgangsstelle hell, untere Sterne des Orion schwach.
4 h 30′ Starke Rötung an der Sonnen-Aufgangsstelle.
4 h 35′ Orion noch schwach sichtbar. Rötung geht bis über 45° Süd von der Sonnen-Aufgangsstelle. Rote, fast horizontal liegende Wölkchen am sonst blaugrünlichen Horizont.
4 h 40′ Nur der oberste Stern des Orion noch zu sehen.
4 h 50′ Nur noch zu sehen: Planet über der Sonnen-Aufgangsstelle, Mond und anderer Planet in seiner Nähe.
4 h 53′ Die Wölkchen über der Sonnen-Aufgangsstelle werden gelblich.
4 h 59′ Der Planet über der Sonnen-Aufgangsstelle immer noch sichtbar, der beim Monde nicht mehr.
5 h 04′ Horizont bei der Sirius-Aufgangsstelle doch etwas dunstig. Die Sonnen-Aufgangsstelle nur noch gerötet, sonst gelbliche Wölkchen in Grünlich-Blau.

5 h 12′ Oberer Rand der Sonne sichtbar.
5 h 13,8′ Bis zur Mitte heraus.
5 h 14,5′ Unterer Rand heraus. Diese letzte Beobachtung infolge von Blendung vielleicht nicht ganz sicher.

Beobachtung vom **29. Juli 1926.**
Nacht war windig.
4 h 00′ Orion gut sichtbar, trotzdem der Mond hell fast im Meridian steht.
4 h 13′ Sonnen-Aufgangsstelle etwas gerötet, darüber hellgrünlich, darüber hell-blau. Die südliche Ecke des hell-grünlichen Farb-Bogens geht bis unter den Orion.
4 h 17′ Die Berge an der Sirius-Aufgangsstelle klar, dunkel sich abhebend.
4 h 20′ Die Rötung geht bis an die Sirius-Aufgangsstelle.
4 h 27′ Orion noch gut sichtbar, nur der unterste Stern schwach.
4 h 35′ Orion schwach.
4 h 39′ Horizont noch etwas dunstig, rötlich. Links über Sirius-Aufgangsstelle ganz schwache weiße Wölkchen, ein Strich.
4 h 48′ Orion nicht mehr zu sehen, nur der Planet rechts oben über der Sonnen-Aufgangsstelle.
5 h 00′ Planet noch sichtbar.
5 h 02′ Sirius-Aufgangsstelle schon grünlich. Planet noch schwach.
5 h 06′ Planet nicht mehr sichtbar.
5 h 11′ 30″ Oberer Sonnenrand erscheint.
5 h 12′ 45″ Mitte.
5 h 14′ 15″ Unterer Rand heraus.

Beobachtung vom **30. Juli 1926.**
Nacht nur stellenweise windig. Morgens ruhig.
4 h 00′ Orion klar, tiefer stehende Sterne nur gelegentlich sichtbar. Mond (halb) hoch.
4 h 10′ Sonnen-Aufgangsstelle gerötet, das linke Ende des grünlichen Ringes um die Rötung reicht bis unter die Mitte des Orion.
4 h 15′ Berge an der Sirius-Aufgangsstelle klar schwarz gegen den dort jetzt grünlichen Himmel.
4 h 25′ Rötung bis etwa 10° südlich von Orion, der noch gut sichtbar ist.
4 h 37′ Vom Orion nur die oberen Sterne noch sichtbar.
Sirius zum ersten Male durch die Rötung, etwas Dunst, funkeln sehen, nicht wie in den beiden Vorjahren wie eine kleine Scheibe, sondern als scharfen Punkt. Er funkelt immer nur für einen kurzen Augenblick durch den Dunst, in dem er dann sofort wieder verschwindet.
4 h 45′ **Sirius** höher gesehen, aber auch nur durch den Dunst wie vorher beschrieben. Am Horizont bei ihm horizontal liegende Wolkenstriche.
Eine Höhenbestimmung mit dem — vorher aufgestellten — Doergensschen Universal-Instrument mißlang. Höhe auf 2° roh geschätzt.
4 h 48′ Orion nicht mehr zu sehen, nur noch der Planet über der Sonnen-Aufgangsstelle.
Sirius nicht mehr gesehen.
4 h 57′ Planet noch sichtbar.
5 h 02′ Planet noch sichtbar.
5 h 05′ Planet nicht mehr sichtbar.
5 h 11′ Oberer Sonnenrand sichtbar.
5 h 12′ 30″ Mitte.
5 h 13′ 45″ Unterer Rand heraus.

L. Borchardt.

2. Place of Observation: Mudiria[1] roof.
Assiut {Lat. 27° 10 N, Long. 31° 10 E}

August 2nd.
An excellent position giving probably almost a true horizon in spite of distant gebel[2] to the east. On this day my servant called me late and the sky was observed from 4.40 to sunrise only.

The sky was clear except for filmy clouds which became more apparent as it got lighter. The filmy clouds became bright red as the sun approached the horizon.

I saw **Sirius** very faintly at 4.48 A. M. It was then 1½ fingers above the horizon (British Army method of measurement). (1 finger = 2°. F. S. Richards.)

Sirius got brighter as he rose in spite of increasing daylight. No doubt the filmy clouds accounted for my not seeing **Sirius** at 4.40 when I first got out. After first seeing **Sirius** I watched him for over a minute before I was sure of him. At his brightest —about 4.55 A. M.— he was very easy to see, though, owing to his position he was not nearly as bright as Venus or Jupiter. He must have been much brighter than any other star for all had faded out before 4.55 A. M. (**Sirius** finally faded out at 5.2 A. M.) and was then rather less than 3 fingers above the horizon.

	H	M	S
The upper rim of the sun was seen at	5	26	00
The lower rim of the sun was clear of horizon	5	28	34

(Note the upper rim time in observation is much more accurate than the lower. As I had no smoked glass the lower rim observation must be approximate.)

I have a fair ordinary knowledge of the stars so you may rest assured that it was Sirius I saw and not some other star. I should probably have seen it a day earlier but for the high gebel at Khizanderia[1].

F. R. W. Jameson.

3. Place of Observation: Roof of the National Bank.
Minia {Lat. 28° 05 N, Long. 30° 45 E}
Observers eye above ground level 52 ft.
Horizon formed by Minia hills.
Clock checked by Greenwich time signal at 11 p. m. previous evening.
Table showing time and dates of the rising of **Sirius** and the Sun as observed at Minia.

		Sirius	Sky	Sun		Sky
July	29	not visible	slight haze	5.26.0	5.28.30	clear
	30	do.	do.	5.27.0	5.29.32	do.
	31	do.	do.	5.28.0	partly hidden	cloudy
Aug.	1	4.47.0	do.	5.28.0	5.30.32	clear
	2	4.43.0	do.	5.29.0	5.31.32	do.

R. W. Callender.

4. Place of Observation: Maison Coronel, Garden City. **Cairo:** Lat. 30°2′ Long. 31° 14′
July 30. 1926 to **August 1.** 1926.
Nothing seen — much cloud.
August 2. 1926 (watch about 10 m. fast).
Thick cloud on East up to 5° above horizon.
4.53 Aldebaran & Orion seen.
5.0 Aldebaran seen, Orion gone.
5.7 **Sirius** seen with glasses at elevation of 5°.
Not seen with naked eye.
At sunrise thin high clouds seen covering whole sky.
August 3. 1926 (watch about 10 m. fast).
Clear—no cloud.
4.52 κ Orionis gone but seen with glasses.
4.55 **Sirius** seen naked eye at elevation 2.½°.
Rising behind dome of Mohamed Ali Mosque[2].
4.59 Orion gone but Rigel & Betelgeux.
5.4 **Sirius** still visible to naked eye in same position as when first seen 2/8/1926 with glasses.
5.6 **Sirius** still visible — very faint.
5.7 **Sirius** gone.
5.10 Moon & Venus only seen — all stars gone.

1) Regierungsgebäude.
2) Wüstenhügel.

1) Ortschaft OSO vom Assiut.
2) Moschee auf der Zitadelle von Kairo.

5.15 Aldebaran & Sirius still seen with glasses.
5.19 Gone.
5.28,5 Sun's upper limb seen, elevation ½°.
5.31 Sun's lower limb (This might be earlier as observation difficult owing to trees).

August 4. 1926. Watch about 10 m. fast. Sky clear, slight haze on horizon. All stars seen at 4.47.
4.50 **Sirius** seen with glasses emerging from behind Dome of Mohamed Aly Mosque.
4.51 **Sirius** seen, naked eye, faint
4.52 κ Orionis gone.
4.59 Belt of Orion gone.
5.1 All stars gone but **Sirius** Aldebaran Rigel Beteigeuze.
5.3 **Sirius** disappears and re-appears owing to drifting haze.
5.5 **Sirius,** Aldebaran, Rigel, Beteigeuze.
5.7 **Sirius** very faint.
5.8 **Sirius** gone — all stars gone.
5.18 **Sirius** seen with field glasses.
5.31 Sun upper limb at 1° elevation } Haze prevents
5.33 Sun lower limb } good observation.

Note. — On 3/8 **Sirius** was seen for 12 minutes.
„ 4/8 „ „ „ „ 17 „
It therefore appears certain that had there been no cloud on 2/8 **Sirius** would have been seen for 5 minutes at least.
F. S. Richards.

5. Place of Observation: **Heliopolis.**
Lat. 30° 5′ Long. 31° 19′ F. S. R.

July 31.
01.00 Sky ½ clouded Str. Cu., from N. W.

August 2.
04.35 Sky overcast in the east with Str. Cu., from N. W.
04.40 Clouds decreasing and all Orion became visible except the lowest altitude star (κ Orionis).
04.50 Stars of Orion practically faded away in the light of dawn except Rigel. Below Rigel the sky was still covered with decreasing and ocasionally breaking cloud, but **Sirius** was not seen.
04.55 Rigel faded from view. Visibility good.

August 3.
04.30 Sky clear. Visibility good (Suez 2nd tower[1] easily seen with naked eye).
04.39 **Sirius** located with 6 × field glasses at an altitude of between 1° and 2°.
04.42 **Sirius** visible with naked eye. The light was such that Orion's belt could just be discerned with the naked eye.
05.10 All stars had faded from sight.
Sun's Upper limb appeared at 05.18 h. at alt. 1—2°.
„ Lower limb „ „ 05.21 h.
L. J. Sutton.

Dies die Beobachtungen; die Rechnungsergebnisse daraus sind die folgenden:

Ort	Geogr. Breite	Beobachter	Sirius gesehen (Ortszeit)	Sehungsbogen
Luqsor	25.7°	L. Borchardt	Juli 30. 4 h 51 m	8.6°
Assiut	27.2	F. R. W. Jameson	Aug. 2. 4 46	10.4
Minje	28.1	R. W. Callender	Aug. 1. 4 50	8.8
Kairo	30.0	F. S. Richards	Aug. 3. 4 47	9.2
Heliopolis	30.1	L. J. Sutton	Aug. 3. 4 52	9.1

Bemerkungen.

1. Luqsor. Ortszeit = Uhrzeit + 14 m (aus Sonnenaufgang abgeleitet). Um 4 h 59 m wurde die Höhe des Sirius zu 2° geschätzt; berechnete Höhe 2°7 mit Refraktion.

2. Assiut. Ortszeit = Uhrzeit — 2 m (aus Sonnenaufgang abgeleitet. Um 4 h 46 m Höhe des Sirius zu 3° beobachtet; berechnete Höhe 2°3 mit Refraktion. — Der Aufgang ist zweifellos einen Tag zu spät beobachtet.

3. Minje. Ortszeit = Uhrzeit + 3 m (aus Längendifferenz abgeleitet). Wird die Zeit des Sonnenaufgangs zugrunde gelegt, so ergibt sich für Sirius die unwahrscheinlich kleine Höhe 0°2. Die hier gemachte Annahme führt auf die Höhe 1°9; die Unsicherheit in der Zeit ist für das Ergebnis belanglos.

4. Kairo. Ortszeit = Uhrzeit — 8 m 5 (aus Sonnenaufgang abgeleitet). Höhe des Sirius beobachtet 2°5, berechnet 2°1 (mit Refraktion). — Die Beobachtung vom 2. Aug. scheidet aus, da sie mit Fernrohr erhalten ist; sie würde auf den Sehungsbogen 8°3 führen.

5. Heliopolis. Ortszeit = Uhrzeit + 10 m (aus Sonnenaufgang abgeleitet). Höhe des Sirius beobachtet etwa 2°, berechnet 2°6 (mit Refraktion).

Korrigiert man die offenbar zu spät erfolgte Beobachtung in Assiut um 1 Tag, daß sich der Sehungsbogen 9°4 ergibt, so folgt als Mittelwert:

Sehungsbogen = 9°0.

Dieses Ergebnis läßt bei der guten Übereinstimmung der Einzelwerte keinen Zweifel daran, daß die bisherige Annahme 10—11° zu hoch gegriffen ist.

Aber auch 9°0 ist vielleicht noch zu groß. Mr. Richards ist der Ansicht, daß Sirius bei günstigerem Wetter bereits einen Tag eher hätte gesehen werden können, und die Beobachtungen in Minje lassen das gleiche wenigstens vermuten. Damit würden wir auf den Sehungsbogen 8°3 bis 8°5 kommen.

Dieser letztere Wert liegt dem von C. Schoch für Babylon abgeleiteten Wert sehr nahe (The arcus visionis in the babylonian observations, Oxford 1924). Schoch leitet für den Sehungsbogen die Formel ab

$$\gamma = 6°2 + 2°4 \cos A$$

worin A die Azimutdifferenz der Aufgangspunkte von Sonne und Sirius ist. Aus ihr folgt der Sehungsbogen

	°
— 4000	7.5
— 2000	7.7
0	7.9
+ 2000	8.0

Die 1926 angestellten Beobachtungen deuten darauf hin, daß diese Zahlen, vielleicht mit einer geringen Änderung, auch für Ägypten gültig sind. Die Entscheidung könnte eine Wiederholung der Beobachtungen im laufenden Jahr erbringen.

Da gelegentlich (s. z. B. R. Weill, Bases, methodes et résultats de la chronologie égyptienne, Paris 1926, S. 191 Anm. 1) bei Nichtastronomen, auch bei solchen, die sich eingehender mit chronologischen Fragen zu beschäftigen versuchen,

1) Zweiter Wachtturm an der alten Straße Kairo—Suez.

Unklarheit über den Begriff des „Sehungsbogens" (arcus vīsionis) zu herrschen scheint, sei hier die Definition dieses astronomischen Fachausdruckes für heliakischen Aufgang und Untergang gegeben:

Der Sehungsbogen eines Gestirns (Stern oder Planet) ist die ohne Refraktion berechnete Höhendifferenz „Gestirn — Sonne" für den Morgen oder Abend, an welchem das Gestirn zum ersten Male in der Morgendämmerung oder zum letzten Male in der Abenddämmerung gesehen wird.

Der Sehungsbogen wird also nicht gemessen, sondern berechnet; er ist für Aufgang und Untergang verschieden und hängt ab 1. von der Helligkeit des Gestirns, 2. von dem Winkelabstand der Aufgangspunkte von Gestirn und Sonne.

Die Berechnungen von C. Schoch (vgl. oben) und die hier behandelten Beobachtungen aus Ägypten zeigen, daß die alten Annahmen für den Sehungsbogen des Sirius bei seinem Frühaufgang (Ptolemäus 11.°7) und auch die neuzeitlichen dafür (Wislicenus 11°) zu groß waren.

Daraus könnte sich ergeben, daß der Frühaufgang des Sirius in Ägypten um einen Tag früher sichtbar war als bisher angenommen.

Die Ergebnisse für die ägyptische Zeitrechnung, die daraus zu folgern wären, können erst gegeben werden, nachdem die oben beschriebenen Beobachtungen als endgültig abgeschlossen anzusehen sein werden.

Vorausberechnung für Beobachtungen 1927.

Die im folgenden gegebene Ephemeride gilt für Orte des Meridians 30° östl. Länge. Für Orte östlich und westlich dieses Meridians erhält man die Uhrzeit (Zonenzeit), indem man für jeden Grad nach Ost 4 Minuten von der angegebenen Zeit abzieht, für jeden Grad nach West 4 Minuten zu ihr hinzulegt. Die Azimute sind von Süd über Ost gezählt.

Die für die Beobachtung wichtigen Tage sind mit * bezeichnet. Am ersten dieser Tage ist Sirius wahrscheinlich nicht sichtbar, am zweiten ist er vielleicht sichtbar, am dritten muß er sichtbar sein. Erforderlich sind folgende Angaben:

1. Geographische Länge und Breite des Beobachtungsortes.
2. Art des Horizontes, ob eben oder nicht; bei Bergen Höhe und Entfernung derselben, sowie Höhe des Beobachtungsortes.
3. Bewölkung, Dunst usw.
4. Zeit des Erscheinens von Sirius.
5. Zeit des Sonnenaufgangs mit Angabe, ob oberer oder unterer Rand oder Mitte.
6. Angabe, ob mit freiem Auge beobachtet oder mit Fernglas. Nur ersteres ist von Wert!

Tag	Siriusaufgang Zeit	Siriusaufgang Azimut	Sonnenaufgang Zeit	Sonnenaufgang Azimut	Sehungsbogen
	Geographische Breite 30°				
Juli 31.	4 h 48 m	71.0°	5 h 18 m	112.0°	6.1°
Aug. 1.	44		18	111.7	7.0
2.*	40		19	111.4	7.9
3.*	37		20	111.1	8.8
4.*	33		20	110.8	9.7
5.	29		21	110.5	10.6
	Geographische Breite 29°				
Juli 30.	4 h 50 m	71.2°	5 h 19 m	112.0°	5.9°
31.	46		20	111.7	6.8
Aug. 1.*	42		20	111.5	7.7
2.*	38		21	111.2	8.6
3.*	35		21	110.9	9.5
4.	31		22	110.6	10.4
	Geographische Breite 28°				
Juli 29.	4 h 53 m	71.4°	5 h 20 m	112.1°	5.8°
30.	49		21	111.8	6.7
31.*	45		21	111.5	7.6
Aug. 1.*	41		22	111.2	8.5
2.*	37		23	110.9	9.4
3.	33		23	110.7	10.3
	Geographische Breite 27°				
Juli 29.	4 h 51 m	71.6°	5 h 21 m	111.9°	6.5°
30.*	47		22	111.6	7.4
31.*	43		22	111.3	8.3
Aug. 1.*	39		23	111.0	9.2
2.	35		23	110.7	10.1
3.	31		24	110.5	11.0
	Geographische Breite 26°				
Juli 28.	4 h 54 m	71.7°	5 h 23 m	112.0°	6.4°
29.*	50		23	111.7	7.3
30.*	46		24	111.4	8.2
31.*	42		24	111.1	9.1
Aug. 1.	38		25	110.9	10.0
2.	34		25	110.6	10.9
	Geographische Breite 25°				
Juli 27.	4 h 56 m	71.9°	5 h 24 m	112.1°	6.2°
28.	52		25	111.8	7.1
29.*	48		25	111.5	8.0
30.*	44		26	111.2	8.9
31.*	40		26	110.9	9.8
Aug. 1.	36		27	110.7	10.7
	Geographische Breite 24°				
Juli 26.	4 h 59 m	72.0°	5 h 26 m	112.2°	6.0°
27.	55		26	111.9	6.9
28.*	51		27	111.6	7.8
29.*	47		27	111.3	8.7
30.*	43		28	111.0	9.6
31.	39		28	110.7	10.6

Die Zeiten des Sonnenaufgangs gelten für das Erscheinen des oberen Randes.

Der Gott Rē bei Ezechiel?

Von F. Perles.

Der Name des ägyptischen Gottes *Rē* war bisher weder im AT. noch in den Papyri von Elephantine belegt, läßt sich jedoch mit Hilfe der Textkritik[1] noch an einer Stelle nachweisen. Statt

1) Bekanntlich ist die einzige Erwähnung von *Osiris* im AT auch erst auf textkritischem Wege von Lagarde festgestellt worden: Jes 10_4 בלתי כרע תחת אסיר, wofür zu lesen בלתי כרעת חת אסיר.

der unverständlichen Worte Ez 30_{16} וְנֹף צָרֵי יומם ist nämlich mit anderer Wortabteilung zu lesen: וְנָפַץ רֵי יומם „und *Rē* wird am Tage *zerschmettert*". In der Vorlage von G. Καὶ διαχυθήσεται ὕδατα hat noch ונפץ gestanden, nur daß der Übersetzer es irrig als וְנָפַץ (von פוץ)[1] verstand. Oder las er richtig וְנָפַץ und faßte es in der im Aramäischen belegten Bedeutung „ausgießen"?

Man beachte, daß durch die vorgeschlagene Lesung V. 15 und 16 genau parallel werden, indem hier wie dort zuerst einem ägyptischen Orte Unheil angedroht wird und darauf einem ägyptischen Gotte der Untergang verkündigt wird. Man beachte weiter, daß unmittelbar auf unsere Stelle eine Drohung gegen die בחורי אוֹן, also gerade gegen die Bewohner der Stadt des Sonnengottes, folgt. An der Parallelstelle Jer 43_{13} heißt es ebenfalls von Nebukadnezar: ושבר את מצבות בית שמש אשר בארץ מצרים, wofür G. אשר בְּאוֹן מצרים bietet.

Wenn der Prophet besonders betont, daß *Rē* am Tage zerschmettert wird, so erklärt sich das aus der Tatsache, daß *Rē* eben der Sonnengott war.

Die hier im MT.[2] vorliegende Textverderbnis ist ein instruktiver Beleg für die Annahme[3], daß die Fehler der Wortabteilung sich aus der Wortbrechung über die Zeile erklären. Wenn nämlich am Ende der Zeile die Buchstaben נפ standen, konnte der Abschreiber in diesem Zusammenhange, wo gerade von Ägypten die Rede ist und noch dazu kurz vorher (V. 13) נף ausdrücklich genannt wird, gar nicht auf den Gedanken kommen, daß der erste Buchstabe der folgenden Zeile noch zum Worte gehöre.

Wolf Wilhelm Graf Baudissin †.

Von J. Hehn.

Wir berichten hier über zwei[4]) einem bedeutsamen Gelehrtenleben gewidmete Gedenkblätter, um unseren Lesern einen Einblick in die Persönlichkeit und das Wirken des Verstorbenen zu geben und seine wesentlichen Züge auch hier festzuhalten.

Sellin will nicht ein abgeschlossenes Bild der geistigen Entwicklung Baudissins entwerfen, sondern bloß seine Bedeutung für die alttestamentliche Wissenschaft darstellen. Ausgehend von seiner Studienzeit in Leipzig, wo der berühmte Altmeister Franz Delitzsch und der große Arabist G. L. Fleischer seinen wissenschaftlichen Weg wesentlich beeinflußten, schildert der Redner die glänzende akademische Laufbahn B.s, um sich dann seinem Hauptgegenstande, der Würdigung seiner wissenschaftlichen Leistungen, zuzuwenden.

Gleich in B.s ersten Schriften treten die gründliche semitistische Vorbildung und die über den Rahmen des A.T. hinausgreifende religionsgeschichtliche Betrachtungsweise hervor, zwei Merkmale, die auch seine spätere Arbeitsweise kennzeichnen. Die „Studien zur semitischen Religionsgeschichte" (1876 u. 78) trugen den Namen des Verfassers nicht bloß weit über Deutschlands Grenzen hinaus, sondern sie bringen auch Erkenntnisse von zum großen Teil dauerndem Werte. Seinen selbständigen Standpunkt behauptete er auch in seiner „Geschichte des alttestamentlichen Priestertums (1889), in der er sich wie einige andere nicht unbedeutende Vertreter seines Faches ablehnend gegen Wellhausen verhielt, dessen Theorie über die späte Abfassung des PC damals zum Siege gelangte. Inzwischen haben sich die damaligen scharfen Gegensätze insofern gemildert, als sich die Erkenntnis Bahn gebrochen hat, „daß auch das Priestergesetz unendlich viel beträchtlich älteres, vorexilisches Material enthält". Wenn B., der Historiker, bereits damals klar erkannte, „daß die Meinungsdifferenz letztlich nicht nur auf eine literargeschichtliche Frage hinausläuft, sondern auf die viel wichtigere religionsgeschichtliche, ob mit Wellhausen ein Nacheinander der prophetischen und der kultusgeschichtlichen Entwicklung anzunehmen ist oder ein Nebeneinander der beiden Entwicklungsreihen", so möchte sich Sellin hier mit voller Sicherheit und mit vielen Neueren auf B.s Seite stellen (S. 9). Das Ergebnis seiner langjährigen literargeschichtlichen Beschäftigung mit dem A.T. legte B. 1901 in seiner „Einleitung in die Bücher des A.T." vor, deren Vorzug in der sorgfältigen Analyse des Inhalts und der Eigenart der alttestamentlichen Schriften besteht.

In der Folgezeit wendet sich B. wieder ganz den religionsgeschichtlichen Studien zu. Eine Reihe von Artikeln in den Jahren 1905—7 bildeten die Vorläufer seines vierten Monumentalwerkes „Adonis und Esmun" (1911), das die Wurzeln des alttestamentlichen Auferstehungsglaubens nicht mehr auf die zoroastrische Religion zurückführt, in der dieser Glaube sogar ein Fremdkörper ist, sondern ihr höheres Alter in Israel nachweist und sie in der Berührung der hebräischen Religion mit dem kanaanäischen Adonisglauben sucht. Sellin betont im Anschluß hieran die Tragik in Baudissins Werk, der „mit einem Spürsinn sondergleichen seine Rekonstruktion der kanaanäisch-phönizischen Religion

1) פוץ in der Bedeutung „zerfließen" wie Prov 5_{16} יִפָּצוּ מעיינתיך (G ὑπερεκχείσθω). Sach 1_{17} תפוצנה עָרֵי מטוב (G διαχυθήσονται).

2) MT אָוֶן ist nur kakophemistische Umdeutung des Ortsnamens.

3) Vgl. meine Analekten 36 ff.

4) Sellin, Ernst: Wolf Wilhelm Graf von Baudissin. Gedächtnisrede, gehalten am 17. Februar 1926 in der Aula der Berliner Universität. Gießen: Alfred Töpelmann 1926. (16 S.) gr. 8°. RM —.80.

Eißfeldt, Otto: Vom Lebenswerk eines Religionshistorikers (Wolf Wilhelm Graf Baudissin). Mit einem Bildnis. S.-A. aus „Zeitschr. der Deutschen Morgenländischen Gesellschaft", Bd. 80, Neue Folge Bd. 5, Heft 2. Leipzig: In Komm. b. F. A. Brockhaus 1926. (I, 42 S.) 8°. RM 2—.

aus einzelnen, kurzen Namen in Inschriften und aus späteren sekundären Quellen hat gewinnen müssen, während gerade schon während seiner letzten Lebensjahre durch die Ausgrabungen in Byblos, zum Teil auch in Palästina, neue originale Quellen über jene zu fließen beginnen. Doch um so größer wird auch in späterer Zeit nur immer die Bewunderung bleiben für das, was dieser Mann mit beschränktem Material auf diesem Gebiete geleistet hat" (S. 12). Der Schluß des Hauptabschnittes erwähnt noch die etwa 30 Artikel in der 2. und die etwa 50 in der 3. Auflage aus Baudissins Feder in der Herzog'schen Realenzyklopädie sowie seine eingehenden Rezensionen in den verschiedenen wissenschaftlichen Zeitschriften.

B. hat sich nicht in den Lärm des Babel-Bibel-streites gemischt, obwohl gerade sein Urteil von besonderem Gewichte gewesen wäre, aber er erkannte die Bedeutung der Erschließung des Alten Orients für die Einschätzung der alttestamentlichen Religion schon im ersten Hefte seiner Beiträge an, wenn er sagt: „Immer mehr wird es durch die Ergebnisse der Assyriologie bestätigt, daß die israelitische Religion herausgewachsen ist, wenn auch in der Kraft eines neuen, ihr allein eigenen Prinzips, aus den gemeinsamen Anschauungen des Semitismus. Eine Hauptaufgabe der alttestamentlichen Theologie wird in Zukunft sein, die Berührungspunkte und die Verschiedenheiten zwischen Israelitismus und Semitismus darzustellen und abzuwägen". In seiner letzten Publikation findet er in der Scheidung der kanaanäischen Elemente von den israelitischen Gedanken die Möglichkeit einer Rekonstruktion einer ältesten Form der Religion bei den Hebräern. Die Predigt der Propheten hat nach seiner Meinung die ältesten Religionsformen der Hebräer vor ihrer Berührung mit den Kanaanäern zum Ausgangspunkt und Fundamente.

B. war nicht einseitiger Stubengelehrter, sondern ein anregender und sehr gewissenhafter akademischer Lehrer, „aber das Beste an ihm ist doch der liebe, feine Mensch und der ernste, tiefe Christ . . . . Unter sein Bild aber setzen wir die Worte, die den tiefsten, harmonischen Unterton in all seinem Ringen und Forschen bilden: Selig sind, die reines Herzens sind, denn sie werden Gott schauen".

Das von aufrichtiger Verehrung durchzogene Denkmal, das Sellin seinem geistesverwandten Vorgänger auf dem Berliner Lehrstuhle gesetzt hat, wird durch die eingehende Kenntnis des wissenschaftlichen Forschens eines bedeutenden Mannes und seiner Zeit weit über das Niveau einer Gelegenheitsrede hinausgehoben und ein dauerndes Zeugnis des stillen Schaffens und Ringens einer in ihren Werken noch lange nachwirkenden, markanten Persönlichkeit sein.

Für wissenschaftliche Leser bestimmt und daher auf eine weit schärfere Herausarbeitung der Einzelzüge und geschichtlichen Zusammenhänge eingestellt, ergänzt Otto Eißfeldts lebensvolle Schilderung des Entwicklungsganges des Religionshistorikers B. in glücklicher Weise Sellins Gedächtnisrede. Als speziellen Schüler des Verewigten, der auch das Verzeichnis der Schriften B.s in der ihm zum 70. Geburtstage überreichten Festschrift hergestellt hat, zeichnet ihn eine einzigartige Kenntnis des Baudissinschen Schrifttums aus. Es sei gleich hier angemerkt, daß er die Gelegenheit wahrnimmt, die früheren Zusammenstellungen hier durch eine weitere Reihe besonders seit dem Jahre 1918 erschienener Arbeiten B.s zu vervollständigen.

Eißfeldt sucht die religionsgeschichtlichen Grundsätze und Leitgedanken bei B. auf, die vielfach in dessen zahlreichen kleineren Artikeln, Untersuchungen und Besprechungen zum Ausdruck kommen. So erhalten wir einen Einblick in das innere Denken und Ringen B.s, aber auch in die Geschichte des letzten halben Jahrhunderts alttestamentlicher Wissenschaft. Mag B. auch kein Schulhaupt und nicht einmal Anhänger einer bestimmten Schulrichtung sein, so spiegeln sich doch in der Forschertätigkeit des 50 Jahre im wissenschaftlichen Leben stehenden Gelehrten die Anschauungen der führenden Alttestamentler, angefangen von Frz. Delitzsch und v. Hofmann über Wellhausen bis in die neueste Zeit. Von B. können wir den nüchternen, klaren Wirklichkeitssinn lernen, der unbeirrt und unerschüttert den herrschenden Strömungen gegenüber seinen eigenen Weg verfolgte. Besonders dankenswert ist, daß Eißfeldt auch Baudissins akademische Reden und seine kleineren Abhandlungen heranzieht, da gerade in diesen manche grundsätzliche Stellungnahme zu den Religionen im allgemeinen und den semitischen im besonderen sich kundgibt. Auch Eißfeldt hebt hervor, daß die Folgezeit B. darin Recht gab, daß er im Pentateuch und in den Psalmen mehr vorexilisches Gut findet als andere, aber er führt auch die Stelle aus dessen 1912 gehaltenen Rektoratsrede an, „die in mancher Hinsicht als wissenschaftliches Testament B.s betrachtet werden darf", in der B. sich entschieden dazu bekennt, „daß das große Kultgesetz erst von der Zeit Esra's an das Gesetzbuch war, das für den Umfang der ganzen jüdischen Nationalität, die erst von da an existierende jüdische Gesamtgemeinde, bindende Autorität besaß" (98).

Es würde zu weit führen, auf B.s religionsgeschichtliche Grundgedanken näher einzugehen, aber drei Faktoren kommen für ihn als reinen Historiker für die Entwicklung der alttestamentlichen Religion in Betracht: eine volkstümliche Veranlagung, Einflüsse fremder Religionen und Führung durch religiöse Heroen. Wenn er die Propheten in den Mittelpunkt der Religionsgeschichte stellt, so

deutet er damit an, daß bis zum innersten religiösen Geschehen das forschende Auge nicht vordringt. Zwei große Ideen haben B. von Anfang an gepackt und bis zum Ende festgehalten: Gott der Herr und Gott das Leben. Gott als die lebenschaffende Macht ist der Gegenstand des Werkes über „Esmun und Adonis", über Gott als den Herrn aber handelt das große Werk: „Kyrios als Gottesname im Judentum und seine Stelle in der Religionsgeschichte", dessen Veröffentlichung B. nicht mehr erlebte, von dessen reichem Inhalte aber der Herausgeber Eißfeldt die beherrschenden Gedanken mitteilt. Ein Satz mag zur Kennzeichnung der Bedeutung B.s hier Platz finden: „An Kenntnis der phönizisch-kanaanäischen und der aramäischen Religion und an Befähigung, das der alttestamentlichen mit ihnen gemeinsame Gut zu sehen und verständlich zu machen, überragt er — wenigstens in Deutschland — alle Fachgenossen seiner Generation und auch alle späteren" (114). B. war auch mit den anderen Religionen und der allgemeinen Religionsgeschichte wohl vertraut, aber in der Beschränkung zeigte sich auch hier der Meister. Er verfolgte den Zusammenhang der religiösen Ideen des Semitismus und Judentums bis ins Christentum, was Eißfeldt erklärt als „notwendige Folge des tief in seinem Wesen begründeten und auch sonst zu beobachtenden Strebens, den Äußerungen des religiösen Lebens bis zu den lichten Höhen ihres Aufstieges nachzugehen und auf diesen Höhen andächtig bei ihnen zu verweilen" (105).

Ein harmonisches Beieinander von religiöser Anlage und künstlerischem Empfinden befähigte B. zu so in die Tiefe gehender Einfühlung (107) und erfüllte ihn mit der felsenfesten Gewißheit, in der Vergöttlichung des Naturlebens bei den Alten bekunde sich eine Ahnung und eine Sehnsucht, daß jenes vergängliche naturhafte Leben ein Gleichnis sei eines ewigen, geistigen (127).

Zu den phönizischen Inschriften von Byblos.

Von Mark Lidzbarski.

Als der Sarkophag des Aḥiram von Montet in Byblos entdeckt wurde[1], hieß es gleich, daß er und die phönizische Inschrift, die er trägt, dem 13. Jahrhundert v. Chr. angehören. Aus der Veröffentlichung Dussaud's erfuhr man Genaueres darüber, worauf diese Ansetzung sich stützt: auf den Fund zweier Kanopenfragmente mit dem Namen Ramses' II. Weder von ägyptologischer noch von archäologischer Seite wurde dieser Angabe widersprochen, daher nahmen die Semitisten die Zeitansetzung als gegeben hin. Denn der Inhalt und die Schrift der Inschrift bieten keinerlei Anhalt für die zeitliche Bestimmung. Die Schrift gleicht zwar schon auffallend der späteren Form des Alphabetes, aber wenn man bedenkt, wie wenig das Alphabet sich während des ganzen ersten Jahrtausends v. Chr. auf den Denkmälern der Phönizier verändert hat, so brauchte es auch in den drei Jahrhunderten vorher keine großen Veränderungen durchgemacht zu haben. Ich spreche nur von den Denkmälern, denn ihre Schrift war künstlich archaisch, während man im Leben, wie die Krugaufschriften von Elephantine zeigen, anders, viel kursiver schrieb. Zu derselben Zeit, als man auf der abgelegenen Sinai-Halbinsel so schrieb, daß die Alphabetzeichen noch an die ursprünglichen Bilder erinnerten, konnten sich die Zeichen in Phönizien schon stark abgeschliffen haben. Trotzdem würde niemand bloß nach der Schrift und der Sprache der Inschrift mit ihrer Datierung auf das 13. Jahrh. vor Chr. zurückgehen. Die Schrift ist etwas älter als die auf der Statue Scheschonk's I (945—924), so beim Aleph, Mem, aber es ist schwer zu sagen, wieviel Zeit für diese Änderungen anzusetzen ist. Schließlich muß man auch mit der individuellen Schreibart des Steinmetzen bzw. des Schreibers der Vorlage für den Steinmetzen rechnen. Nun weist Spiegelberg darauf hin (OLZ. 1926, col. 735), daß das Grab schon im Altertum erbrochen wurde und daß die Kanopenfragmente anderswoher dorthin verschleppt sein könnten. Seine Zweifel scheinen mir berechtigt, und eine Äußerung und nähere Begründung Montet's ist erwünscht, ob nach der Lage der Kanopenfragmente bei der Auffindung unbedingt anzunehmen sei, daß die Geräte ursprünglich mit dem Sarkophag in derselben Kammer standen.

In die Inschrift ist inzwischen viel hineingekünstelt worden, besonders infolge der Schwierigkeit, in die Glieder מלך במלכם וסכן בסכנם ותמא מחנת עלי גבל und תחתסף חטר משפטה תהתפך כסא מלכה ונחת תברח על גבל eine strenge Parallele hineinzubringen. Daß eine Parallelisierung angestrebt ist, ist klar, aber der Redaktor der Inschrift hat sie schlecht durchgeführt. Wenn man bedenkt, wie schlecht die viel jüngere Inschrift des Ešmunazar redigiert ist, so wird man hier keine bessere Redaktion erwarten. כסא מלכה im zweiten Gliede entspricht ja jedenfalls מלך במלכם im ersten, aber während jenes an zweiter Stelle steht, steht dieses an erster. Dussaud's Ansicht[1], daß der סכן בסכנם identisch sei mit dem מלך במלכם ist mir ganz unwahrscheinlich. Was der *rābiṣu-zukinu* in den phönizischen Städten

1) Ich mache darauf aufmerksam, daß der Name Montet dasselbe bedeutet wie Gebeil, „kleiner Berg". Welche schönen Schlüsse würden die Überscharfen, die das Gras wachsen hören, daraus ziehen, wenn der Fall aus früherer Zeit überliefert wäre!

1) Syria VI (1925), S. 105.

der Amarna-Zeit war, wissen wir ja aus den Briefen; es ist der dort wirkende Kommissar des Pharao. Ich habe nicht alle Amarna-Briefe daraufhin durchgesehen, und vielleicht bezeichnet sich vereinzelt der einheimische König dem Pharao gegenüber unterwürfig als seinen *rābiṣu*. Aber in der Heimat und den Einheimischen gegenüber wird er schwerlich סכן genannt werden. Ebenso unrichtig scheint mir Dussaud's Ansicht, daß מלך במלכם und סכן בסכנם Subjekte zu ותמא מחנת עלי גבל seien: „et si un roi parmi les rois, gouverneur parmi les gouverneurs, dresse le camp contre Gebal". Um den Sarg bloßzulegen braucht der betr. Machthaber kein Heerlager. Leider ist ja die Bedeutung von תמא unbekannt. Im Hebräischen findet es sich nicht, und wo die Kenntnis des Hebräischen aufhört, hört für uns auch die Kenntnis des Phönizischen auf. Ich glaube, daß mit תמא eine dritte Person gemeint ist, und da doch wohl der מלך oder der סכן den Befehl über die Garnison hatte, sehe ich in dem תמא einen fremden Mann, der ein Heer gegen Gebal führt.

Im zweiten Gliede ist entsprechend dem ersten eine Trias beabsichtigt, aber im Sinne schließt es sich nicht eng dem ersten an. Daß mit משפט die Richtergewalt gemeint ist, ist selbstverständlich, und so habe ich es auch in meiner Übersetzung wiedergegeben. Auf Wendungen wie τῆς ἀρχῆς ἤλασε καὶ τὴν βασιλείαν διεδέξατο und Ἔτει δὲ τριακοστῷ δευτέρῳ τῆς ἑαυτοῦ κρατήσεως καὶ βασιλείας bei Philo von Byblos, wo er von Uranos bzw. Kronos spricht, ist kein Gewicht zu legen. Solche Wiederholungen verwandter Begriffe sind bei einem altsemitischen Schriftsteller durch die Neigung zum Parallelismus membrorum beeinflußt. Auch bezeichnet חטר schwerlich das Sichelschwert; es ist das Szepter, der Stab, vielleicht ursprünglich in der Hand des Gerichtsherrn, um den Frevler zu schlagen. Allerdings ist es nicht unmöglich, daß der Redaktor mit den Worten תחתסף חטר משפטה תהתפך כסא מלכה nur den einheimischen König im Auge hat. Vielleicht scheute er sich, gegen den gefürchteten Bevollmächtigten des ägyptischen Großkönigs offen einen Fluch auszusprechen.

Die Bedeutung von נחת im Phönizischen ist durch mehrere Beispiele gesichert, ברח hat im Hebräischen gewöhnlich den Sinn „fortlaufen, fliehen". Daher liegt es am nächsten, auch in der Wendung ונחת תברח diesen Sinn anzunehmen: „und die Ruhe fliehe". Schwierig schien nur, daß dahinter nicht ein zu erwartendes מן גבל, sondern על גבל steht. Nun weist Pater Semkowski in einer Notiz, die wohl vielen entgehen wird, in Biblica VII (1926), p. 95, auf וְשְׁנָתָה נִדְדָה עָלָיו Dan. 6, 19 und נִדַּת עֲלוֹהִי Dan. 2, 1 hin, wo so statt נהיתה zu lesen ist. Die Gedanken „der Schlaf weicht" und „die Ruhe flieht" stehen einander ganz nahe, und wie dort עַל im Sinne von מֵעַל steht, so wird es auch hier der Fall sein. Daß dieser Gebrauch nach Sethe im Ägyptischen ganz gewöhnlich ist, habe ich bereits bemerkt. Freilich kann die Stadt nichts für den Frevel der Machthaber, aber der Orientale nimmt es mit dem Fluchen nicht genau, und hier wird auch die Stadt verwünscht, in der ein solcher Frevel geschieht. Schließlich ist es immer dieselbe Geschichte: Quicquid delirant reges, plectuntur Achivi.

Zwei andere phönizische Inschriften aus Byblos aus alter Zeit stehen auf Denkmälern, die schon lange bekannt sind, auf Fragmenten von Statuen Scheschonk's I und Osorkon's I. Merkwürdigerweise wurde letztere übersehen. Auf dieser wird das Denkmal als מש bezeichnet. Man kannte dieses Wort bis jetzt nur aus neupunischen Inschriften in der Schreibung מאש. Es läßt sich schlecht aus dem Semitischen erklären, denn von משש „berühren" bis zur Bedeutung „Steinbild, Statue" ist der Weg weit. Da es sich in so alter Zeit in Byblos, dazu auf einer ägyptischen Statue findet, fragte ich mich, ob es nicht ägyptisch sei. Auf eine Anfrage schreibt mir Sethe, daß im Ägyptischen das Verbum *msj* „gebären" auch gerade vom Schaffen von Bildwerken gebraucht werde, doch gäbe es freilich nicht ein Wort für „Bildwerk", das davon abgeleitet wäre. — Auch in dieser Inschrift steht זפעל ohne einen Trennungsstrich hinter dem Zain. Dies bestärkt die von mir für den Anfang der Aḥiram-Inschrift ausgesprochene Ansicht, daß ז nicht als Demonstrativ zum vorhergehenden Nomen, sondern als Relativ zum folgenden Verbum zu ziehen sei. — In אדתו darf man natürlich nicht, wie Bauer es hier tut (OLZ. 1926, col. 165), ein Femininum zu Add in Namen wie Abdi-Addi, Rib-Addi sehen, da in ihnen Add = הדד, הד ist. Aber auch die Ansicht anderer, daß אדת ein Femininum zu אדן sei, halte ich für unrichtig. Ich teile durchaus nicht die Neigung, nur das als phönizisch oder phönizisch möglich anzusehen, was man bis jetzt in phönizischen Texten gefunden hat, eine Neigung, die man namentlich bei Anfängern und leider nicht bloß bei ihnen findet. Die wenigen phönizischen Denkmäler enthalten natürlich nur einen geringen Bruchteil des phönizischen Wortschatzes, und tatsächlich liefert ja fast jede neugefundene Inschrift neue Wörter. Aber wir sehen, daß sonst als Ehrentitel von Göttern dem männlichen אדן das weibliche רבת entgegensteht, und wenn es ein weibliches אדת gäbe, stünde es besonders in der Formel לרבת לתנת ולאדן לבעלחמן. Auch das Hebräische hat kein אדת. Es liegt aber auch kein Anlaß vor, für אדת einen ungewöhnlichen Sinn

anzunehmen, wo die gesicherte und gut überlieferte Bedeutung „wegen" gut paßt. Nur darf man אדתו nicht, wie Dussaud es getan hat, zum Vorhergehenden, sondern man muß es zum Folgenden ziehen: „Deswegen verlängere sie die Tage des Eliba'al und seine Jahre über Gebal".

Die Inschrift an der Basis der Statue Scheschonk's I wurde bereits vor längerer Zeit von Clermont-Ganneau und mir (Ephem. II, p. 167ff.) behandelt. Leider wurde die Deutung bzw. Ergänzung dadurch erschwert, daß man damals nicht ahnen konnte, daß das Zeichen ע ein Kaph sei. Am Anfange der zweiten Zeile sieht Dussaud die Reste eines Schin, während Montet[1]) hier ein Nun annimmt. Von der Ferne aus, ohne das Denkmal zu sehen, ist natürlich schwer zu sagen, wer recht hat, und daher die Ergänzung unsicher. Jedenfalls ist es sehr unwahrscheinlich, daß Abiba'al sich hier, wie Montet meint, als סכן von Gebal in Ägypten bezeichne. Ich habe bereits a. a. O. die Vermutung ausgesprochen, daß in der Inschrift von Gebaliten in Ägypten die Rede sei, und dies nehme ich auch jetzt an. Ein Mann von Gebal kann phönizisch heißen אש גבל und בעל גבל, danach Leute von Gebal: אנשׁ גבל oder בעלֵ גבל. Wahrscheinlich wurde die Statue von Gebaliten gestiftet, die in Ägypten lebten, und der König wird nur ehrenhalber mitgenannt: „Dieses Bildwerk brachten dar Abiba'al, König von Gebal, und Bürger von Gebal in Ägypten der Ba'alat von Gebal". Montet's Annahme, daß unten auch noch eine Zeile gestanden habe, ist wohl möglich. Aber je länger die Lücke ist, desto unsicherer ist natürlich die Ergänzung. Am Ende kann עַל גבל entsprechend [גבל] עלי auf der Statue des Osorkon gestanden haben, oder על גבל ist auch hier zu בעלֵ גבל zu ergänzen.

Im Tempelbezirk von Byblos fand Montet auch einen kleinen Altar mit einer phönizischen Inschrift jungen Datums, die Dussaud mitteilt[2]). Die Schrift ist schon recht kursiv, besonders He und Cheth, trotzdem ist es nicht nötig, mit ihrer Datierung bis zum 1. Jahrh. n. Chr. hinabzusteigen, da die Krugaufschriften aus Elephantine uns zeigen, daß man schon im 5. Jahrh. v. Chr. in Phönizien so und noch kursiver schrieb. Die Lesung ist sicher:

החנוטם אל פעלת
אנך עבדאשמן בנה
בן אסעא לאדנן ולסמל
בעל יברך ויחוו

Die Bedeutung von חנוטם, das man bereits in der Inschrift CIS I, 139 aus Sardinien gefunden hat, ist noch immer unsicher. Weder Renan's Erklärung als χωνευτά „gegossene Bilder", noch Dussaud's Herleitung von חנט „einbalsamieren", wonach es „Räucheraltar" heißen soll, befriedigt. אדנן ist die erstarrte Ehrenbennenung eines Gottes, „Unser Herr" (vgl. Notre Dame), die den eigentlichen Namen verdrängt hat. „Unser Herr" bezeichnet in altsemitischen Texten allerdings oft den irdischen Herrscher, so מראנא bei den Nabatäern, מרן bei den Palmyrenern, aber es ist unwahrscheinlich, daß dieser vor der Gottheit genannt werde, denn eine solche ist mit סמל בעל gemeint. Dieses bedeutet nicht „la statue de Baal", sondern „Abbild Ba'als" bezeichnet eine weibliche Gottheit, hier wohl die alte, einheimische Ba'alat, wie פן בעל bei Tanit in Karthago, דמות הייא, דמותא bei den Mandäern, und schließlich ist auch die Notiz bei Hesychius Σαλαμβώ (= צלם בעל)· ἡ Ἀφροδίτη παρὰ Βαβυλωνίοις nicht von der Hand zu weisen (Robertson Smith, Die Religion der Semiten, übers. von Stübe, p. 317, n. 708 und G. Hoffmann, ZA. XI, p. 245). — Man erwartet יברכו ויחוו; vielleicht ist das eine Waw aus Versehen ausgelassen, oder es liegt eine gewollte Involutio vor.

„Diese Chnutim ließ ich herstellen, ich 'Abd-Ešmūn, der Baumeister (?), Sohn des Is'ō, für Unsern Herrn und für das Abbild Ba'als; sie mögen ihn segnen und am Leben erhalten".

In dem kleinen Fragment von Delos, das Dussaud dort mitteilt, lese ich mit Sicherheit בן כשי; der Name ist bereits bekannt.

1) Revue biblique XXXV (1926), Taf. VII.

2) Inscription phénicienne de Byblos d'époque romaine. Syria VI (1925), p. 269—73, pl. XXXIV, XXXV.

Besprechungen.

Jahresberichte des Literarischen Zentralblattes über die wichtigsten wiss. Neuerscheinungen des gesamten deutsch. Sprachgebiets, hrsg. von Dr. Wilh. Frels. 1. Jahrg. 1924. Bd. 9: **Allgemeine Sprach- und Literaturwissenschaft. Orientalistik.** Bearb. von Walter Porzig, Franz Weißbach, Hans Bonnet, Friedr. Wedemeyer. Das Schrifttum des Jahres 1924. Leipz.: Börsenverein der Dtsch. Buchhändler 1925. (93 S.) 8°. RM 3.—. Bespr. von Max Pieper, Berlin.

Versehentlich kommt dieser nützliche Band erst jetzt zur Besprechung.

Er enthält Berichte über die orientalistische Literatur des Jahres 1924. Voraus geht ein Überblick über allgemeine Sprach- und Literaturwissenschaft. Es ist eine Unmenge wertvollen Materials in dem kleinen Büchlein enthalten, nicht nur selbständige Werke, auch Aufsätze in Gelegenheitsschriften werden erwähnt, so z. B. Sievers, Ziele und Wege der Schallanalyse, Kaarle Krohn, Kalevalastudien. Kretschmer, Alakšanduš König von Viluša = Ἀλέξανδρος Prinz von Ἴλιος, Muwattališ = Μόυτυλος und ähnliches mehr, um nur einige Sachen anzuführen, die wahrscheinlich vielen Interessenten unbekannt geblieben sind.

Die einzelnen Abschnitte sind, wie das bei einem Buche dieser Art unvermeidlich ist, verschiedenartig. Für den Abschnitt über Ägyptologie hätte ich größere Ausführlichkeit gewünscht.

Scherr, Johannes: **Illustrierte Geschichte der Weltliteratur.** 11., neubearb. und bis auf die neueste Zeit ergänzte Auflage von Dr. Ludwig Lang u. a. I. Band. Mit vielen Porträts der hervorragendsten Vertreter der Weltliteratur, Faksimiles ihrer Handschriften, Leseproben, bemerkenswerten Titelbildern und anderen wichtigen u. interessanten literaturgesch. Denkmälern. 61. Tsd. Stuttgart: Dieck & Co. 1926. (VIII, 443 S.) gr. 8°. RM 14.50. Bespr. von Max Pieper, Berlin.

Denjenigen von uns, die noch im alten Jahrhundert den Grund zu ihrer Bildung gelegt, ist Joh. Scherr ein guter Bekannter.

Der Referent ist darum eigentlich kein unparteiischer Beurteiler des vorliegenden Werkes. Einem Buche, mit dem sich so viele Jugenderinnerungen verknüpfen, steht man nicht unbefangen gegenüber. So sei denn nur festgestellt, daß der Bearbeiter durchweg bemüht gewesen ist, jeden Abschnitt auf den gegenwärtigen Stand der Forschung zu bringen. So ist im Abschnitt „Ägypten" Erman-Ranke zugrunde gelegt, bei „Indien" werden die Turfanfunde erwähnt, beim griechischen Epos ist Wilamowitz zugrunde gelegt und die Papyrusfunde (leider fehlt Timotheos) berücksichtigt.

In dem kurzen Abschnitt über koptische Literatur ist auch das Archellitesgedicht erwähnt, auch die übrige frühchristliche Literatur ist berücksichtigt.

Selbstverständlich sind mir eine Reihe tatsächlicher Irrtümer und Urteile aufgefallen, die der Forschung nicht standhalten, ich unterlasse es absichtlich, diese anzuführen. Das Buch ist so gehalten, daß jeder Leser sich veranlaßt fühlen wird, auf dem Gebiet, das ihn interessiert, tiefer einzudringen, dann wird er die Fehler entdecken und entschuldigen. Der Bearbeiter hat mit seiner mühevollen und undankbaren Arbeit alle Forderungen erfüllt, die man an ein Werk wie dieses billigerweise stellen kann.

Orientalia Hamburgensia. Festgabe, den Teilnehmern am 4. Deutschen Orientalistentag in Hamburg 28. Sept. bis 2. Okt. 1926 überreicht von der Hamburger Staats- und Universitäts-Bibliothek. Hamburg: Staats- u. Univ.-Bibl. 1926. (VII, 96 S.) gr. 8°. RM 4.50. Bespr. von R. Strothmann, Gießen.

An 150 ausgestellten Proben wurden Hamburgs Berührungen mit dem Orient veranschaulicht. Die vielseitigen Beispiele waren sehr glücklich ausgewählt. So spiegeln sich die von (2) E. Braasch, *Die Hansestädte und die Barbaresken* (Kassel 1897), behandelten Beziehungen zu den nordafrikanischen Piratenstaaten u. a. in dem ausgestellten Original (3) *Ordnung der gefangenen Schlaven de Anno 1624*, welche die Fürsorge der Admiralität für die gelösten Sklaven bekundet. In neuere Zeit führen (21—24) Handelsverträge mit Zanzibar, Siam und Hawai aus den Jahren 1859, 58 und 48 oder ferner (36) der Dank des Kaisers von Delhi i. J. 1847 an den „Vizier des Hofes zu Hamburg", Syndikus Sieveking, den Begründer der Akademie zu Hamm bei Hamburg für ein überreichtes Werk. Der orientalistisch-wissenschaftlichen Tradition der Hansestadt hatte anläßlich des XIII. Internationalen Orientalistenkongresses i. J 1902 G. Behrmann die Sonderdarstellung *Hamburgs Orientalisten* gewidmet; hier dienen dem gleichen Zweck Ausstellungsstücke wie das von A. Hinckelmann zu seiner Ausgabe v. J. 1694 benutzte und von ihm mit Randbemerkungen versehene (31) Qorānmanuskript und die von W. Windfuhr zur Mischnaausgabe verwandte (61) Handschrift des Traktates Nēzīqīn, dann Aegidius Gutbiers (27) Ausgabe des syrischen Neuen Testaments, ferner Veröffentlichungen und Briefe von Joh. Christoph Wolf, Heinrich Barth (beide mit Bildnis), von Esdras Edzardi, Gustav Oppert, Andreas D. Mordtmann, R. Koldewey und O. Franke; von anderen Hamburger Gelehrten sind vertreten die Mediziner L. Brauer und B. Nocht als Mitarbeiter am (111) *Jahresbericht der Medizinischen Fakultät zu Schanghai.*

Außer Tontafeln, Papyri, Manuskripten, alten Drucken und wichtiger Reiseliteratur werden an Auswahlbelegen mit Zeitschriften, Jahresberichten usw. aus dem ganzen Orient und den Kolonien zwei neue Sammlungen vorgeführt: *Das Deutschtum im Orient* und *Der Orient im Weltkrieg.* Einer Nummer dieser letzteren Gruppe widmet B. A. Müller eine Sonderdarstellung, nämlich dem *Dobrudscha-Boten*, den Hauptmann Fr. Ott in Konstanza herausgab für die Etappe und das bodenständige Deutschtum, aber auch für die archäologischen Untersuchungen hinter der Front am Trajanswall und den Ruinen von Istros. Durch die andere umfangreiche Abhandlung S. 59—83 führt W. Lüdtke aus dem Handschriftenbestand der Bibliothek *Die Uffenbach'sche Evangelien-Harmonie* erstmalig in die Literatur ein. Mit der Orientalistik berührt sie sich nur in soweit, als sie vom Fortleben des syrischen Diatesseron oder vielmehr Diapente zeugt: sie hat z. B. zu Joh. 19, 34 auch den blinden Ritter Longinus. Zum Vergleich ist auch eine gleichfalls bislang unbeachtete Heiligenkalenderschrift (S. 77 ff.) mit parallelem Text herangezogen. In beiden fällt schon dem Nichtfachmann der Wort- und Lautstand des von anderen Dialektstufen beeinflußten nicht eindeutigen Niederdeutsch auf. So werden nach einer privaten Mitteilung meines germanistischen Kollegen Fr. Maurer, des auf S. 76 ff. zitierten Herausgebers des Bensheimer Evangelienfragmentes, beide Stücke der Germanistik wichtige Aufgaben stellen.

Schmidt, P. W., S. V. D.: **Die Sprachfamilien und Sprachenkreise der Erde.** Mit einem Atlas von 14 Karten in Lithographie. Heidelberg: Carl Winter 1926. (XVI, 595 S.) 8°. = Kulturgeschichtliche Bibliothek, hrsg. von W. Foy. I. Reihe: Ethnologische Bibliothek. Mit Einschluß des altorientalischen Kulturgebiets. RM 42 —; geb. 45 —. Bespr. von R. Trautmann, Leipzig.

Das beiliegende Werk füllt in seinem ersten Teile zunächst eine lange vermerkte Lücke aus: es bietet eine musterhafte und vollständige Übersicht über die Sprachfamilien der Erde, legt ihre gegenseitigen Beziehungen dar und gibt unter Vorführung reicher bibliographischer Daten Bericht vom gegenwärtigen Stand der Probleme. Man empfindet, manchmal etwas zu hoffnungfreudig, aber doch im ganzen ruhig und kritisch.

In diesem Teil ergänzt das Werk neuere Werke wie das von F. N. Finck: „Die Sprachstämme des Erdkreises" oder Trombetti: „Elementi di Glottologia" und auch ältere Werke wie die von Fr. Müller und von Steinthal-Misteli bleiben unentbehrlich.

Wissenschaftlich am bedeutungsvollsten ist der große, mehr als die Hälfte des Buches umfassende zweite Teil, der „Die Sprachenkreise und ihr Verhältnis zu den Kulturkreisen" behandelt. S. knüpft in diesem großzügigen Versuch, den die Linguistik weiter beschreiten wird, so sehr sie auch zu manchen anderen Aufstellungen gelangen wird, an das Werk von Schmidt-Koppers, Völker und Kulturen (Regensburg 1924) an, löst aus dem Gesamtkomplex der Erscheinungen einige aus dem Gebiet des Lautwesens, der Grammatik und Syntax heraus, die er mit den Kulturkreisen in Beziehung zu setzen sucht. Das gelingt natürlich am leichtesten bei der Analyse etwa der Genusbildungen oder der Zahlsysteme, wo die starke Gebundenheit der Sprachkreise an die Kulturkreise bei den Ausführungen des hochgelehrten Paters klar zutage tritt. Aber auch Erscheinungen im Bereiche des Konsonantismus fügen sich dieser Betrachtungsweise gut ein.

Der wichtigste Teil bei diesen Erläuterungen ist dabei der Frage nach Stellung des Genitivs und Possessivs, auch des Akkusativs und Adjektivs gewidmet. Zusammenfassend behandelt ein letzter, durch Weite des Blicks und Kühnheit der Zusammenschau fesselnder Abschnitt allgemein die Beziehungen der Sprachenkreise zu den Kulturkreisen, z. B. der Ursprachen zu den Urkulturen, wo freilich auch dem skeptischen Leser in vielen Belangen eine Parallelität, vielmehr eine tiefe Abhängigkeit der Sprachenkreise von den Kulturkreisen gesichert erscheint.

Ein Atlas, nach den Angaben Schmidts von dem bekannten Kartographen Pfarrer Streit gezeichnet, ergänzt in 14 vortrefflichen Karten die Ausführungen dieses Werkes, das trotz gewisser Lücken, trotz berechtigter Bedenken, die den Leser befallen, das erfüllt, was sich Schmidt im Vorwort von diesem „Hohelied der Linguistik" erhofft: es ist ein vorzügliches Arbeitsinstrument für den Linguisten und Philologen geworden, dem allgemeinste sprachliche Fragen am Herzen liegen.

---

1. **Robinson: An Outline Introduction to the History of Religions.** London: Oxford University Press 1926. (X, 244 S.) 8°. 5 sh.
2. **Kreglinger,** Prof. Richard: **L'Évolution religieuse de l'Humanité.** Paris: F. Rieder et Cie. 1926. (192 S.) kl. 8°. = Christianisme, Cahiers publiés sous la Direction de P.-L. Couchoud. H. 16. 9 Fr. Bespr. von C. Clemen, Bonn.

Trotz ihres verschiedenartigen Titels sind die vorliegenden beiden Werke einander so ähnlich, daß sie hier zusammengefaßt werden können.

1. Robinson bespricht nach einem einleitenden Kapitel unter der Überschrift: Proto-religion zunächst die verschiedenen Wege zur Erkenntnis der Anfänge der Religion und dann die verschiedenen Theorien über diese, von denen er selbst mehrere zugleich für richtig hält. Weiterhin der Animismus wird nicht nur bei Primitiven, sondern auch den Chinesen, alten Römern und Hindus nachgewiesen — wenn dabei auch von einem sog. genießenden Totemismus die Rede ist, so wird dessen Existenz von der ersten Autoriät auf diesem Gebiet, Frazer, bestritten. Den Polytheismus erklärt R. dann aus Individualisation von Naturgeistern oder Geistern von Verstorbenen — daß die vedischen Gottheiten zu der ersten Kategorie gehören, trifft freilich wohl in noch zahlreicheren Fällen, als man früher schon wußte, nicht zu. Auch daß Artemis aus dem fernen Norden zu den Griechen gekommen sei, ist nicht richtig, sie stammt vielmehr aus Kleinasien, aber im übrigen ist gegen diese Kapitel nichts einzuwenden. Ebenso ist es richtig, daß der ursprüngliche Buddhismus und Konfucianismus eigentlich keine Religionen sind; nur hätte der erstere auch in seiner jetzigen Form nicht als die verbreitetste Religion bezeichnet werden dürfen — das wäre er höchstens, wenn man alle Chinesen und Japaner zu ihm zählen könnte. Als monotheistische Religion wird weiterhin mit Recht neben dem Judentum, von dem das Christentum und der Islam abhängig sind, der ursprüngliche Zoroastrismus bezeichnet — nur hat dessen Begründer kaum zur Zeit Ezechiels gelebt, sondern erheblich früher. Interessant ist die in diesem Zusammenhang geäußerte Erwartung, daß der Zoroastrismus in den nächsten Generationen eine der reinsten Formen des Monotheismus bilden, daß den erleuchteteren Mitgliedern der Parsigemeinschaft ein hoher Grad von Mystizismus möglich sein und sie etwas vom Christentum lernen würden — ob das in größerem Umfange zutreffen wird, kann natürlich erst die Zukunft lehren. Sonst wird in diesem Kapitel noch die Entwicklung des Judentums geschildert, über das der Verf. eigene Studien gemacht zu haben erklärt, während die beiden letzten Kapitel den Islam und das Christentum behandeln. Das auf so engem Raum zu tun, war natürlich schwierig, aber R. hat sich auch dieser Aufgabe mit Geschick unterzogen.

2. Kreglinger schildert in einem 1. Kapitel die Religion der Primitiven und zwar fast durchweg zutreffend. Nur daß die Couvade sich bei den Basken finde, ist ein Irrtum (vgl. zuletzt meine Religionsgeschichte Europas I, 139) und auch, daß sie dem Vater das Recht, über das Kind zu verfügen, verschaffen solle, ist eine ungenügende und unmögliche Erklärung. Ebenso kann man den Totemismus nicht darauf zurückführen, daß einzelne Gruppen immer dieselben Tiere zu magischen

Zwecken nachgeahmt hätten; aber das sind, wie gesagt, Einzelheiten, die gegenüber den richtigen Ausführungen kaum in Betracht kommen. Mehr ist an dem 2. Kapitel auszusetzen, das Kr. die monarchischen Religionen überschreibt. Er meint hier zunächst, daß das brahman und die numina von der Urbevölkerung Indiens und Italiens verehrt worden seien — beides ohne Grund. Auch daß außer aus solchen unpersönlichen Wesen die persönlichen Gottheiten aus göttlich verehrten Königen entstanden seien, trifft für manche der von Kr. angeführten Fälle nicht zu, namentlich ist Zeus gewiß nicht der Stammvater der achäischen Fürsten gewesen. Dann erst werden die eigentlichen monarchischen Religionen geschildert, nämlich die ägyptische Amenophis' IV. und die israelitische, der auch Jesus zugezählt wird — die späteren Formen des Christentums kommen, wie wir gleich sehen werden, erst in anderem Zusammenhang zur Sprache. In dem 3. Kapitel werden unter der Überschrift: les religions de salut zunächst der Brahmanismus, der wieder auf die eingeborene Bevölkerung Indiens zurückgeführt und als wahrscheinliche Grundlage aller Formen der Mystik bezeichnet wird, sowie der Buddhismus behandelt. Dann folgen (in einem verhältnismäßig langen und durchweg zutreffenden Abschnitt) die Mysterienreligionen, weiterhin der jüdische Unsterblichkeitsglaube und endlich das „paulinische Mysterium", das freilich in verschiedener Beziehung unrichtig dargestellt wird. Schon daß auf Paulus die Mithrasreligion eingewirkt habe, ist unwahrscheinlich, daß er nur eine communio sub una gekannt habe, nicht zu beweisen, und die Auffassung von Taufe und Abendmahl als par la seule célébration machinale du rite die Vereinigung mit Christus bewirkend sicher schief. Auch sollte man unter dem angeführten Titel noch andere Religionen behandelt zu finden erwarten, ebenso wie unter der weiteren Überschrift: les religions catholiques andere als diejenigen, die hier tatsächlich zur Sprache kommen. Das sind zunächst der Kaiserkult, dann die Astrologie, die mit jenem zusammenhänge, sofern auch der Kaiser als Sonnengott bezeichnet werde, die griechische Religion und Philosophie, namentlich der ursprüngliche und Neu-Platonismus, die alexandrinische Religionsphilosophie, der römische (d. h. alte) Katholizismus, die chinesische Religion, der Islam und der mittelalterliche Katholizismus. Die „Katholizität" dieser Religionen ist ja sehr verschiedener Art: bei den ersten beiden wird darunter ihre Verbreitung über das ganze römische Reich, bei den anderen mindestens zugleich ihre Bedeutung auch für andere Gebiete des menschlichen Lebens als das der Religion verstanden — so wird z. B. die Katholizität des „römischen" Christentums damit begründet, daß „il pénètre au fond des consciences et commande aux chefs d'Etat. Il enseigne la morale et résoud les énigmes da la science. Il guide l'humanité vers le progrès, assure son bonheur ici-bas et lui ouvre l'accès des cieux" (164). Wie sich Religion und Zivilisation (im Christentum) trennten, schildert endlich das letzte Kapitel, gegen das freilich wieder verschiedene Einwendungen zu erheben sind. Dem Protestantismus wird es gewiß nicht gerecht, wenn man von ihm sagt: „c'est un mouvement médiéval, tourné tout entier vers le passé. Il reste attaché rigidement à la conception catholique de la religion, une et identique pour tous; il se borne à dénier la compétence que s'était arrogée le pape" (176). Und auch das Urteil, mit dem das Buch schließt, ist doch wohl einseitig: „la religion, autrefois maîtresse des cités, voit aujourd'hui se poursuivre en dehors d'elle les efforts vers le progrès et le bonheur, et, perdue dans un sentimentalisme vague ou engourdie dans les formules dépassés, elle n'a, dans aucune de ses églises, trouvé les solutions et les doctrines qui puissent, aujourd'hui, lui assurer l'influence utile qu'elle a souvent exercée au cours des siècles écoulés" (184).

Aber ein Vorzug des Buches ist, daß es die Entwicklung bis auf die Gegenwart fortführt und ebenso wie des Robinsonschen, daß es überhaupt das Christentum mit berücksichtigt. So können sich beide neben ähnlichen Einführungen in die Religionsgeschichte aus neuerer Zeit (von Beth, van der Leeuw und Söderblom) nicht nur mit Ehren sehen lassen, sondern ergänzen sie auch in einer bestimmten Richtung.

Otto, Rudolf: **Das Heilige.** Über das Irrationale in der Idee des Göttlichen und sein Verhältnis zum Rationalen. 14., neu durchgesehene Auflage. Gotha: Leopold Klotz 1926. (XI, 258 S.) 8°. RM 5—. Bespr. von H. Rust, Königsberg i. Pr.

Das 1917 erstmals erschienene, mit Recht vielgelesene Buch liegt 1926 bereits in 14. Auflage vor. An den Grundzügen des Werkes ist nichts geändert, nur ist die Ausführung an mehreren Stellen bereichert und strenger geordnet. Die Orientalistik wird dem Verf. für seine reiche Entfaltung des Begriffes des Heiligen dankbar sein, aber auch prüfen müssen, ob sie sich z. B. an dem hebräischen und indischen Sprachgebrauch voll bewahrheitet.

Engel, Wilhelm: **Die Schicksalsidee im Altertum.** Religionswissenschaftliche Untersuchung. Erlangen: Palm & Enke 1926. (VIII, 120 S.) gr. 8°. = Veröffentlichungen des Indogermanischen Seminars der Universität Erlangen. Band II. RM 6—; geb. 7.50. Bespr. von H. Leisegang, Leipzig.

Eine „Untersuchung" enthält das schöne, aus einer Dissertation entstandene Buch eigentlich nicht, sondern eine oft recht summarisch verfahrende Darstellung des Schicksalsgedankens — ich würde nicht

sagen „Schicksalsidee“ oder gar „Begriff der Schicksalsidee“; das verrät mangelnde philosophische Bildung — bei primitiven Völkern, bei den Ägyptern, den Indern, den Chinesen, den Griechen und den Römern, die nicht auf eigener Quellenforschung, sondern auf einer umfangreichen Literatur ruht, für deren Zusammenstellung man dem Verfasser nur dankbar sein kann. Im ganzen ein buntes Mosaik aus lose aneinander gefügtem Material.

Vollgraff, C. W.: Εριφος εϛ γαλ επετον. **Over den Oorsprong der Dionysische Mysterien.** Meededeelingen der Koninglijke Akademie von Wetenschappen, Afdeeling Letterkunde. Deel 57, Serie A, Nr. 2. Amsterdam 1924. (S. 19—53.) gr. 8°. Bespr. von H. Leisegang, Leipzig.

Der Verfasser deutet den orphischen Spruch auf den Goldplättchen von Thurii: „Nachdem ich ein Zicklein geworden war, warf ich mich auf die Milch (d. h. an den Busen der Gottheit) als Initiationsformel, die besagt, daß der Myste zum Kind Gottes wird durch die symbolische Handlung des Trinkens der Muttergottesmilch. Die griechischen Mysterien führt er mit andern auf kretischen Ursprung zurück. Der oberste Gott der Kreter wurde durch eine Ziege, die göttliche Mutter, genährt. Hiermit bringt er die rituelle Vorschrift des A. T's zusammen: „Du sollst nicht das Zicklein in der Milch seiner Mutter kochen.“ Das deutet auf einen alten Brauch der Bevölkerung Kanaans hin, die in enger Beziehung zur kretisch-mykenischen Kultur stand. Das ganze Motiv soll schließlich aus Babylon stammen. Dionysos ist Tamuz. Ishtar und Tamuz aber werden als Ziege und Zicklein dargestellt. — Die kleine Abhandlung bringt vieles Wichtige und Neue. Vergleicht man aber jetzt mit ihr das außerordentlich reiche Material, das R. Eisler im letzten, gerade diesem Motiv besonders gewidmeten Kapitel seines Werkes „Orphisch-dionysische Mysteriengedanken in der christlichen Antike“ (1925, S. 357—395) zusammengetragen und gedeutet hat, so möchte man, über die merkwürdigen Zusammenhänge staunend und an einer eindeutigen Lösung der Frage nach dem historischen Ursprung verzweifelnd, sagen: hier ist nichts unmöglich, und was allein möglich sein kann, wissen wir nicht und werden es wohl niemals wissen.

Kromayer-Veith: Schlachten-Atlas zur antiken Kriegsgeschichte. 120 Karten auf 34 Tafeln mit begleitendem Text. 3. Lieferung: Römische Abteilung IV. Die Bürgerkriege von Cäsar bis Oktavian 49—31 v. Chr. Blatt 19—24 (Sp. 83—126) 1924. 4. Lieferung: Griechische Abteilung I. Von Marathon bis Chäronea. Blatt 1—5 (Sp. 1*—38*) 1926. Leipzig: H. Wagner u. E. Debes. 26 : 40,5 cm. je RM 8.40. Angezeigt von O. Leuze, Königsberg i. Pr.

Von der römischen Abteilung des Schlachtenatlas sind bisher zwei Lieferungen mit 12 Blättern erschienen (vgl. OLZ 26, 1923, Sp. 320 f.), die die römische Kriegsgeschichte bis 133 v. Chr. behandeln. Für die Zeit von 133—50 v. Chr. sind sechs Blätter bestimmt (13—18), die noch nicht herausgekommen sind. Die vorliegende dritte Lieferung behandelt die Bürgerkriege von 49—31 v. Chr. Die in Italien, Illyrien, Griechenland, Kleinasien, Ägypten, Nordafrika, Spanien spielenden Feldzüge und Schlachten dieser ereignisreichen Zeit sind auf sechs Blättern (19—24) dargestellt, von denen jedes mehrere Karten und Skizzen enthält. Die Karten sind sehr gut und gefällig, die Einzeichnung der Stellungen und Stellungsveränderungen der kämpfenden Parteien ist klar und übersichtlich. Der begleitende Text umfaßt 22 Folioseiten und stammt teils von Kromayer, teils von Veith. Den Abschnitt über den spanischen Feldzug hat Schulten beigesteuert. Bei jedem Feldzug werden zuerst die antiken Quellen und die moderne Literatur angegeben; dann wird der Gang der Ereignisse, die Anlage der Schlacht, geschildert; zuletzt werden die vorliegenden Meinungsverschiedenheiten kurz zusammengestellt. Alles ist knapp gefaßt, da meist auf ausführlichere Behandlungen in den „Antiken Schlachtfeldern“ verwiesen werden konnte. Bei der Schlacht von Philippi (42 v. Chr.) hätte Erwähnung verdient, daß es neuerdings Hülsen gelungen ist, durch Kombination eines 1921 gefundenen Fragments des Pränestinischen Steinkalenders mit einem von ihm erst an die richtige Stelle gesetzten Fragment des Arvalenkalenders das genaue Tagdatum der zweiten entscheidenden Schlacht bei Philippi, in der Brutus besiegt wurde, zu bestimmen: sie wurde am 23. Oktober geschlagen (Chr. Hülsen in Strena Buliciana 1924, S. 193 bis 197. Vgl. Wissowa in Hermes 58. 1923. S. 374).

Die griechische Abteilung des Schlachtenatlas wird mit der vierten Lieferung eröffnet. Die Feldzüge und Schlachten von Marathon bis Chäronea werden auf fünf Blättern dargestellt. Der begleitende Text (19 Folioseiten) stammt von Kromayer, Grundy, Lehmann-Haupt, Kaupert, und ist in derselben Weise angelegt wie bei der römischen Abteilung. Bei den vielbehandelten Schlachten von Marathon und Salamis werden die verschiedenen Ansichten über den Ort des Zusammentreffens auf den Karten nebeneinander angegeben. In einzelnen Fällen weicht die Darstellung von der in den „Antiken Schlachtfeldern“ vertretenen Ansicht ab, z. B. für den Ort der Schlacht bei Chäronea (338 v. Chr.) und namentlich für die Angriffsweise des Epameinondas in der Schlacht bei Mantinea (362 v. Chr.). Im Orient spielen von den hier behandelten Kämpfen: die Schlacht bei Mykale, der Zug des Kyros (Schlacht bei Kunaxa), der Rückzug der Zehntausend und der Krieg des Agesilaos in Asien mit der Schlacht bei Sardes. Diese Feldzüge sind im Text nur kurz geschildert mit Verweisung auf die ausführlichere Behandlung und Begründung im 4. Band der „Antiken Schlachtfelder“. Der vierten Lieferung liegt ein Erinnerungsblatt an den einen der Herausgeber, den Oberst Dr. h. c. Georg Veith, bei, der im September 1925 in Kleinasien bei der Untersuchung des Schlachtfeldes von Zela von räuberischen Hirten erschlagen wurde. Er ist als Opfer der Wissenschaft und speziell der Schlachtfelderforschung gefallen. Seine Verdienste sind soeben in Bursians Biographischem Jahrbuch 46, 1926, S. 77—96 von E. von Nischer dargestellt und gewürdigt worden.

Scharff, Alexander: **Die archäologischen Ergebnisse des vorgeschichtlichen Gräberfeldes von Abusir el-meleq.** Nach den Aufzeichnungen Georg Möllers bearbeitet. Mit 26 Abbild. im Text und 80 Tafeln. Leipzig: J. C. Hinrichs 1926. (XII, 176 S. Text.) 2°. = Ausgrabungen der Orient-Gesellschaft auf dem vorgeschichtl. Gräberfeld von Abusir el-Meleq. I = 49. Wiss. Veröffentl. der Deutschen Orient-Gesellschaft. RM 162 —; geb. 170 —. Bespr. von Hans Bonnet, Leipzig.

Die Veröffentlichung des von ihm in den Jahren 1905/06 ausgegrabenen Gräberfeldes von Abusir el Meleq gehört zu den mancherlei Arbeiten, die Möller in Angriff genommen hat, deren Vollendung ihm aber sein früher Tod verwehrte. Sie hat ihn viel beschäftigt, zu einer Niederschrift seiner Gedanken ist er aber nicht gekommen; in seinem Nachlaß fanden sich nur geringe Bruchstücke einer abschließenden Bearbeitung. So wird die vorliegende Veröffentlichung in allen wesentlichen Stücken Scharff verdankt.

Es war für ihn gewiß keine leichte Aufgabe, sich in das in Fundnotizen und Einzelbemerkungen zersplitterte, auch in den Fundstücken über verschiedene Museen verstreute Material einzuarbeiten. Sch. hat sich ihr mit großer, die Fülle entsagungsvoller Kleinarbeit nicht scheuender Hingebung unterzogen und trotz aller äußeren Schwierigkeiten ein klares, geschlossenes Bild der Ergebnisse der Grabung zu zeichnen verstanden. Aber er ist dabei nicht stehen geblieben, er hat zugleich versucht, den Befund in das Gesamtbild der vorgeschichtlichen Kultur Ägyptens einzuordnen und zur Klärung ihrer Probleme auszuwerten.

Dieser Versuch gibt der Arbeit Sch.'s ein besonderes Interesse und einen eigenen Wert. Das mag um so stärker betont werden, als der Ref. sich den Auffassungen Sch. in ihren Hauptpunkten nicht anzuschließen vermag. Sch. sucht das weitschichtige Material über das vorgeschichtliche Ägypten nach Kulturen zu sondern. Das hat vor ihm schon Petrie getan. Während dieser aber zeitlich ordnet, die von ihm geschiedenen Kulturen also einander ablösen läßt, schlägt Sch. den Weg einer lokalen Sonderung ein. Diese führt ihn auf die Gegenüberstellung einer Südgruppe, die die Friedhöfe um Nagada, Diospolis parva und Abydos umfaßt, und einer Nordgruppe, die durch den Friedhof von Abusir el Melek und die kleineren Nekropolen von Gerzeh und Harageh vertreten wird. Von dieser Gruppierung aus erhellt sich Sch. zugleich der geschichtliche Ablauf der ägyptischen Prähistorie. Denn mit der kulturellen verbindet sich ihm eine ethnologische Scheidung, indem er beide Gruppen auf die an der Bildung des ägyptischen Volkstums beteiligten Elemente, das libysch-hamitische und das aus Vorderasien einströmende, verteilt. Diesem weist er die Nordgruppe, jenem die Südgruppe zu. Ein stetes Vorschieben der nördlichen Kultur nach Süden kennzeichnet ihm dann den weiteren Gang der Entwicklung.

Den mit der Annahme verschiedener Invasionen arbeitenden, immer etwas gewaltsamen Konstruktionen Petries gegenüber hat diese Darstellung Sch. in ihrer Durchsichtigkeit gewiß etwas Ansprechendes, aber haltbar ist meines Erachtens auch sie nicht.

In seinem Gesamtbild unterscheidet sich der Friedhof von Abusir el Meleq in nichts Wesentlichem von den spätvorgeschichtlichen Friedhöfen der Südgruppe. Das gibt auch Sch. zu, aber er nimmt ein höheres Alter für ihn in Anspruch. Diese frühere Ansetzung ist für alle weiteren Ausführungen Sch.'s schlechthin grundlegend. Denn nur in soweit, als er den Friedhof von Abusir el Meleq und die durch ihn vertretene Kultur in Zeiten hinaufrückt, in denen im Süden die frühvorgeschichtliche Kultur herrschte, ergibt sich ihm die Möglichkeit, zwischen Norden und Süden zu scheiden. So spitzt sich alles auf die Frage zu, ob Sch. seine Datierung ausreichend zu unterbauen vermag.

Das ist nicht der Fall. Der Gründe, die er geltend macht, sind wenige, und sie alle ermangeln hinreichender Beweiskraft. Am ehesten könnte noch das Vorkommen von Wellenhenkelkrügen der dickbauchigen Form, die den ältesten Vertretern dieses Gefäßtypus eigen ist, überzeugen; aber diese Gefäße stehen mit nur zwei Exemplaren (Typus W. 1 und W. 3 nach der Anordnung Petries) zu vereinzelt, um nicht auch als später Nachklang einer an sich älteren Form verständlich zu sein. Mit dieser Möglichkeit ist um so ernstlicher zu rechnen, als die in Frage stehende Gefäßform auch sonst vereinzelt in später Zeit nachweisbar ist. So ist in El Mahasna, also auf einem Friedhof der Südgruppe, in einem ohne Frage spätvorgeschichtlichen, schwerlich vor sequence date 60 anzusetzendem Grabe (H. 107) ein Wellenhenkelkrug der gleichen Art gefunden worden. Mit einigem Recht würden sich unter diesen Umständen jene beiden Töpfe nur dann für eine frühere Ansetzung des Friedhofes in Anspruch nehmen lassen, wenn sie zugleich durch andere Tatsachen gestützt würde. Solche sind aber nicht vorhanden. Die Wiederbenutzung eines älteren Grabes, die Sch. hier geltend macht, ist schon nach wenigen Jahrzehnten denkbar, und wenn er schließlich aus der Tatsache, daß Zeugnisse der ältesten vorgeschichtlichen Kultur im Norden bisher fehlen, die Notwendigkeit ableitet hier mit der im Süden später auftretenden Kultur weiter hinaufzugehen, so ist das ein Postulat, das sich um so weniger rechtfertigen läßt, als die wenigen im Norden bisher aufgedeckten Friedhöfe bis auf den von Abusir el Meleq einen nur sehr mäßigen Umfang haben.

So bleibt nichts übrig, was ernstlich einer Einordnung des Friedhofes in die spätere Prähistorie im Rahmen des von Petrie begründeten Systems widerstritte. Das würde voraussichtlich noch deutlicher werden, wenn uns die gesamte Keramik des Friedhofes vorläge. Das ist leider nicht der Fall. Sch. standen nur die in den Museen von Berlin und Kairo verwahrten Stücke zur Verfügung, und diese machen nur einen Teil des Gefundenen aus. Daß er alle wesentlichen Typen umfaßt, steht außer Frage. Dafür bürgt die peinliche Gewissenhaftigkeit Möllers, der selbst auf dem Grabungsfelde die Auswahl traf. Bedauerlich bleibt der Ausfall trotzdem; denn er verwehrt, indem wir die einzelnen Typen nun nicht in all ihren Varianten überschauen, eine umfassende Auseinandersetzung mit Petries System der sequence dates. Er beeinträchtigt auch stark den Wert der von Sch. mit großer Mühe zusammengestellten, umfangreichen Gräberlisten. Mit so allgemeinen Bezeichnungen wie „gewöhnlicher Topf", „Napf", „Schminktafel" ist doch eben nicht viel anzufangen.

Wird man so die Folgerungen, die Sch. auf den Grabungsbefund aufbaut, auch ablehnen müssen, so verdient doch die Darstellung desselben volle Anerkennung. Die Bearbeitung der Funde ist gründlich und umsichtig. Sie sucht insonderheit die Elemente herauszuheben, die auf eine irgendwie geartete Verbindung mit Vorderasien und den Mittelmeervölkern hinweisen. In allem Wesentlichen wird man hier den Äußerungen Sch.'s zustimmen können. Nur ist es freilich verfehlt, wenn er die von ihm aufgewiesenen Beziehungen nach dem Norden seiner Theorie dienstbar machen will. Für das Einströmen vorderasiatischen Gutes gibt es noch andere Wege als den einer sich allmählich nach Süden vorschiebenden Invasion. Auf Grund des uns vorliegenden archäologischen Materiales sind sie schwerlich aufzudecken. Wir werden noch manches lernen müssen, ehe wir versuchen können, über unbeweisbare Hypothesen hinaus den Bahnen, in denen sich die Besiedlung Ägyptens vollzog, nachzukommen. Das lehrt uns an seinem Teil der Versuch Sch.'s, der trotz allen auf ihn verwendeten Fleißes und Scharfsinnes doch eben nicht zu überzeugen vermag.

Von den auch an Zahl geringen Funden späterer Zeit sind nur acht über das ganze Grabungsfeld verstreute Gräber von Bedeutung. Sie bergen, wie schon Möller erkannt hat und Sch. durch Auseinandersetzung mit dem Vergleichsmaterial vollends deutlich macht, Angehörige der Hyksos. Es sind die einzigen sicheren Hyksosgräber, die sich bisher auf ägyptischem Boden gefunden haben. Neue Gesichtspunkte zur Lösung des Hyksosproblems vermögen sie freilich nicht beizutragen.

Schott, Siegfried: Untersuchungen zur Schriftgeschichte der Pyramidentexte. Inaugural-Dissertation. Heidelberg 1926. (36 S.) 4°. Bespr. von H. O. Lange, Kopenhagen.

Es ist lebhaft zu begrüßen, daß die jüngeren Forscher sich dem Studium der Pyramidentexte zuwenden. Es liegen da die wichtigsten, aber auch die schwierigsten philologischen und religionsgeschichtlichen Fragen vor, vor die unsere Wissenschaft gestellt ist. Der Verf. hat sich mit vernünftiger Selbstbeschränkung begnügt, einige schriftgeschichtliche und kompositionsgeschichtliche Fragen nach rein äußerlichen Kriterien in Angriff zu nehmen. Seine in leider schwer leserlicher Autographie hergestellte Schrift scheint mir mehr der Erläuterung der Komposition als der Schriftgeschichte der Pyramidentexte zu dienen. Der Schwerpunkt liegt m. E. in dem Versuch, die Texte in eng zusammenhängende Gruppen aufzulösen und die aus späteren Zeiten überlieferten Parallelen zu den verschiedenen Gruppen zusammenzustellen. Dabei ergibt sich, daß eine Reihe von Fülltexten von den Redaktoren eingereiht sind, um den vorhandenen Raum auszunutzen. Die Zusammenstellung der Varianten ist, obwohl sie nicht vollständig ist, nützlich; aber die wichtigen Fragen, die sich daran knüpfen, harren noch ihrer Beantwortung. Der Schreibfehler sind leider gar zu viele.

Köster, August: Seefahrten der alten Ägypter. Berlin: Mittler & Sohn. (31 S.) 8°. = Meereskunde. Sammlung volkstümlicher Vorträge zum Verständnis der nationalen Bedeutung von Meer und Seewesen. Bd. XIV. H. 9. RM 1.—. Bespr. von K. Kretschmer, Berlin.

Die Schiffahrt der alten Ägypter ist vielfach unterschätzt worden. Als großes seemächtiges Volk treten sie in der Geschichte freilich nicht auf, aber die Bedürfnisse des Handels, die Beschaffung ihnen fehlender Rohstoffe, wie besonders des Holzes, führten sie auf das Meer hinaus, und sie suchten wenigstens die anliegenden Küstenländer Syriens und Palästinas und das Rote Meer auf. Über die Technik ihres Schiffbaues sind wir durch bildliche Darstellungen unterrichtet, die nicht nur das fertige Schiff mit gesamter Ausrüstung, sondern auch das im Bau begriffene vorführen. Zunächst war die ägyptische Schiffahrt nur Flußschiffahrt und der gewaltige Strom des Landes forderte als Verkehrsmittel naturgemäß dazu heraus. Neben den gebrechlichen Papyrusnachen stellte man Schiffe aus Holz her. Sie waren ohne Kiele gebaut und bedurften daher besonderer Vorrichtungen zur Versteifung. Sie führten nur einen Mast und wurden meist durch Ruder fortbewegt. In der Technik sind im Laufe der Zeit auch Veränderungen und Verbesserungen zu beobachten, zumal als man sich auf das hohe Meer hinauswagte; so in der Form des Mastes, der Segel, des Steuerruders usw. Gestützt auf die Darstellungen und mit überzeugender Deu-

tung weiß der Verf. ein ansprechendes Bild von dem damaligen Schiffahrtswesen zu entwerfen. Zum Schluß behandelt er die Nautik besonders auf dem Roten Meere und die geschickte Ausnutzung der physischen Gegebenheiten, der Strömungen und Winde. In der ersten Hälfte des zweiten Jahrtausends hat die ägyptische Seefahrt ihre Blütezeit gehabt, am Ende der zweiten Hälfte ist sie gänzlich verschwunden.

Neugebauer, Dr. O.: **Die Grundlagen der ägyptischen Bruchrechnung.** Berlin: Julius Springer 1926. (V, 45 S. Text, 6 Taf.) 4°. RM. 7.50. Bespr. von K. Reidemeister, Königsberg i. Pr.

Das Buch zerfällt in zwei Kapitel. Das erste ist den begrifflichen Grundlagen der ägyptischen Mathematik, das zweite der ägyptischen Bruchrechnung, und zwar genauer der Deutung der Stammbruchzerlegungen im ersten Teil des Papyrus Rhind gewidmet.

Als wichtigstes prinzipielles Ergebnis erklärt Verf. die Einsicht in die ausschließlich additive Grundlage der ägyptischen Arithmetik, die Einsicht in den engen Zusammenhang ihrer Rechnungen mit dem primitiven Zählen.

Im ersten Kapitel wird in knappen Zügen und ohne Einzelbeweise das Bild der ägyptischen Mathematik von diesem Gesichtspunkt aus entworfen, um so den Leser auf die Gedankengänge vorzubereiten, die im zweiten Kapitel, an Hand der Rechensymbole des Papyrus Rhind mit großer Sorgfalt und Eindringlichkeit rekonstruiert werden. Die Verwendung von Zehnern, Hundertern usw. in der ägyptischen Zahlenschrift und in der Sprache und die Rechnungen mit Brüchen sind nicht Ansätze einer neuen Rechenoperation, der Multiplikation; sie sind vielmehr nur als ein Zählen von Dingen (Zehnern, Dritteln) aufzufassen, die dabei als neue Einheiten betrachtet werden. $^3/_5$ heißt also nicht für den Ägypter „3 mal $^1/_5$“ oder „3 durch 5“, sondern „3 Fünftel“, und das klingt ihm wie „3 Häuser“, „3 Flüsse“. (§§ 1, 2, 3.) Die überlieferten Rechnungen stehen alle mit praktischen Aufgaben in engem Zusammenhang; rein theoretische Fragen wurden nicht behandelt, wenn man nicht ein spielerisches Fortführen der praktischen Rechnungen als Theorie bezeichnen will. Den logischen Beweis kannte der Ägypter ebenfalls nicht; er führte nur einzelne konkrete Rechnungen aus. (§§ 4. 5.)

In § 2 des zweiten Kapitels wird die Deutung der Stammbruchzerlegung im ersten Teil des Papyrus Rhind in unserer mathematischen Sprache, insbesondere mit Hilfe unserer Bruchrechnung, wiedergegeben. Die Aufgabe, die dem alten Rechner vorschwebte, war, Brüche von der Form 2/n (n eine ganze Zahl) in eine Summe von Brüchen mit dem Nenner 1 zu zerlegen, und zwar wurde zunächst $2/n = 1/2\,n + 1/m$, dann $2/n = 1/4\,n + 1/m$ gesetzt, wo m eine zu ermittelnde ganze Zahl bedeutet. Diese Zerlegungen sind nur möglich, wenn n durch 3, bzw. 7 teilbar ist. Um nun auch in anderen Fällen zu ähnlichen Zerlegungen zu gelangen, wurde die Anzahl und die Beschaffenheit der zugelassenen Summanden verändert. Es wird z. B. $2/n = 1/2\,n + 1/4\,n + 1/m$, oder $2/n = 1/3\,n + 1/m$ gesetzt. Schließlich wird auch (§ 5) der Ansatz $2/n = 1/n\ ((2\,b—n)/b + n/b)$ zugelassen. Der Zweck dieser Rechnungen mag ein ähnlicher wie bei unserer Dezimalbruchentwicklung gewesen sein.

Wie spielten sich nun aber diese Rechnungen im Kopfe eines Ägypters ab? Der Beantwortung dieser Frage sind die §§ 3—6 des zweiten Kapitels gewidmet, die wichtigsten §§ des Buches. Hier nur das einfachste Beispiel: Um $^2/_7$ zu zerlegen, setzte man offenbar $^2/_7 = {}^1/_4 \cdot {}^1/_7 + (1 + {}^1/_2 + {}^1/_4) \cdot {}^1/_7$ und hatte nun zu suchen, ob $(1 + {}^1/_2 + {}^1/_4)\ {}^1/_7 = 1/m$ ist. Diese Nachprüfung ist es, die in Nr. 11 (Eisenlohrscher Numerierung) des Pap. Rh. vorgenommen wird. So bietet die in § 2 entwickelte Deutung den Schlüssel für diese und die übrigen Stammbruchzerlegungsrechnungen des genannten Papyrus.

Da sich die beschriebenen Rechnungen nach ihrer Schwierigkeit in eine natürliche Reihenfolge bringen lassen, sind Vermutungen über die historische Entwicklung nicht fernliegend. Die Reihenfolge, die sich ergibt, spiegelt sich auch in dem Vorkommen gewisser Äußerlichkeiten der Rechnungen wider.

Kaufmann, Alfred: **Ewiges Stromland.** Land und Mensch in Ägypten. Mit 125 Abb. auf Tafeln und im Text und 8 Karten. Stuttgart: Strecker & Schröder 1926. (XXIV, 223 S.) 8°. RM 7.50; geb. 10 —. Bespr. von A. Scharff, Berlin.

Wer hinter dem poetischen Buchtitel eine der üblichen und zahllosen Hymnen Berufener und Unberufener auf Ägypten wittert, wird wie der Ref. aufs angenehmste enttäuscht sein, denn dies Buch bietet wirklich Wahrheit, Tatsachen, ja in knappster Form so ziemlich alles, was man über das Wunderland am Nil wissen möchte. Ich könnte mir denken, daß dies sachliche, gründliche Buch bald eine Stelle in der Ägyptenliteratur einnehmen wird, wie früher die Bücher von *Lane* oder *Klunzinger*, deren berühmte Schilderungen des täglichen Lebens heute durch die fortschreitende Europäisierung Ägyptens großenteils veraltet sind und nur eine schöne Erinnerung an vergangene Zeiten wachzuhalten vermögen.

Schon das lange Inhaltsverzeichnis verdient besonderes Lob, denn man findet besser als in einem noch so sorgfältigen Sachregister hier alles übersichtlich verzeichnet, was man etwa nachzu-

schlagen begehrt. Der Verf., der lange Jahre vor dem Krieg als Pfarrer in Alexandrien tätig war, ist ein gründlicher Kenner des Landes und seiner Bewohner; besondere Erfahrung auf den Gebieten der Geographie und Geologie spricht aus den Abschnitten über die Gestalt des Landes, das Klima usw. Wertvoll sind die Statistiken und die Betrachtungen über Landwirtschaft, Baumwollkulturen, Industrie. Überall findet man interessante und richtige Beobachtungen, die im Einzelnen hier unmöglich aufgezählt werden können. Auch ein Überblick über die alte Geschichte und die ägyptische Kunst fehlt nicht, doch treten sie zurück hinter den Betrachtungen des modernen Landes, der heutigen Bewohner in ihrem Leben und Treiben, ihren Sitten und Gebräuchen, des Islam, der heutigen Politik.

Ganz besonderes Lob verdienen die Bilder, die sich freihalten vom üblichen Schema, z. B. von den immer wieder in letzter Zeit abgebildeten gleichen Ansichten von Der el-bahari und anderer Tempel nach dem *Jéquier*schen Tafelwerk. Meist sind 4 Bilder auf einer Tafel vereinigt, großenteils Aufnahmen des Verfassers, unter denen man ausgezeichnete Volkstypen, schöne Landschaftsbilder, besonders überall viel Neues bewundern kann. Einige Strichzeichnungen sollten künftig durch bessere Bilder ersetzt werden, wie z. B. die Mastabas oder die von dem modernen Umzeichner gänzlich mißverstandene Zeichnung eines altägyptischen Schadufs nach *Wilkinson*, dessen Buch als Herkunftsangabe übrigens nicht genannt ist.

Hoffentlich ist es dem Verfasser vergönnt, sein Buch in öfteren Neuauflagen auf dem Laufenden zu halten, denn gerade Bücher dieser Art, die mit Statistiken und augenblicklichen Zuständen arbeiten, veralten naturgemäß sehr schnell. Für eine Neuauflage seien hier drei Nebensächlichkeiten richtig gestellt: einmal, daß das Gezire Palace Hotel in Kairo seit mehreren Jahren nicht mehr besteht, daß es dort keine Ezbekije-Brücke gibt, sondern an der betr. Textstelle nur die Bulaq- oder die Kasr en-Nil-Brücke gemeint sein kann, schließlich, daß der Erbauer des Labyrinths im Mittl. Reich Amenemhet III. = griechisch Amenemmes hieß, dagegen vier Könige der 18. Dyn. (Neues Reich) Amenhotep = griech. Amenotes heißen, von uns dagegen in der Regel Amenophis genannt werden.

Möchten recht viele Ägyptenreisende und Ägyptenfreunde sich aus diesem Buche belehren; in seiner fortlaufenden klaren Darstellung und mit seinen vielseitigen Bildern wird es ein anziehenderer Reisebegleiter sein als manches Reisehandbuch.

Diehl, Ludwig: Sphinx. Erlebnisse, Studien und Gedanken aus meinem Aufenthalt im Lande der Wunder. Hamburg: Gebrüder Enoch 1926. (202 S.) 8°. RM 6—. Bespr. von **R. Anthes**, Berlin.

Das vorliegende Buch ist unterhaltend, soweit es äußere Reiseerlebnisse schildert; sehr merkwürdig wird es, wo der Herr Verfasser zu fühlen anfängt und so vom Kampf der lichten nordischen Heldengestalten gegen die ††† „Ostier" im alten Ägypten phantasiereiche Berichte gibt; fabelhaft sind die — ebenfalls gefühlten — Etymologien; diese „Studien und Gedanken" nehmen den weitaus größten Raum im Buche ein. — Ein näheres Eingehen auf Einzelheiten ist hier nicht am Platze, zumal der Herr Verfasser von der „zünftigen Kritik" nicht viel hält. Die oben angedeuteten Gedanken beruhen auf dem Satze „Sehen wird, wer fühlt!", in dem das Buch auch ausklingt. Gewiß ist das richtig, nur mit der Einschränkung, daß Kritik dem Fühlen übergeordnet sein muß; dagegen in dieser Absolutheit hat er eine verzweifelte Ähnlichkeit mit der Hexenweisheit: „. . . Und wer nicht denkt, dem wird sie geschenkt, er hat sie ohne Sorgen" — diese Wege führen ins Uferlose.

Hassanein-Bey, A. M.: Rätsel der Wüste. Leipzig: F. A. Brockhaus 1926. (319 S., m. 46 Abb. u. 1 Karte). 8°. RM 9.50. Bespr. von **M. Pieper**, Berlin.

Der Verf., ein Jung-Ägypter, der in England studiert, hat in den Jahren 1921—23 größere Reisen in den östlichen Teil der nordafrikanischen Wüste gemacht, der in den landläufigen Atlanten eines der unbeschriebensten Blätter der Erde ist. Er hat die selten von Europäern betretene Oase Kufra besucht, auch zwei Oasen entdeckt, Arkenu und Nenat, die bisher unbekannt waren.

Die Reise verfolgte geographische und geologische Zwecke, dem Archäologen bietet das Buch so gut wie nichts, höchstens daß die prähistorischen Felszeichnungen bei Nenat — Giraffen in der Wüste! — Anlaß geben, den von Frobenius aufgeworfenen Fragen betr. Urafrika nachzugehen.

Das Buch ist glänzend geschrieben. Es dürfte nicht viele Bücher geben, aus denen der Laie — und nicht nur er — ein so wundervolles Bild der Wüste empfängt, wie hier.

Ob die Schilderung des Senussiordens — er erscheint hier recht harmlos — in jeder Beziehung richtig ist, müssen Berufenere entscheiden.

Für eine Neuauflage wäre eine ordentliche Karte wünschenswert. Die beigebrachte Skizze — mehr ist es nicht — ist gar zu dürftig, und fällt gegen die wundervollen Abbildungen sehr ab.

Ehrenberg, Victor: Alexander und Ägypten. Leipzig: J. C. Hinrichs 1926. (59 S.) gr. 8°. = Beihefte zum Alten Orient, Heft 7. RM 2—. Bespr. von **U. Kahrstedt**, Göttingen.

Der Autor formuliert die Fragen, denen die Studie gewidmet ist, in einem ersten Abschnitt dahin, daß zweierlei zu untersuchen sei, was Alexander d. Gr. für Ägypten, aber auch, was der Aufenthalt in dem Lande für Alexanders Entwicklung bedeutet habe. Eine berechtigte und verständige Fragestellung. Und überall in den Antworten auch sehr ruhige und richtige Beobachtungen: daß mit Alexander die Unterdrückung des Landes einem anderen System wich, daß andererseits Alexander hier einer individuellen, echt orientalischen Kultur begegnete, die andere Verwaltungsformen verlangte, als bisher von ihm angewandt worden waren und die nun auf die Regelung der Reichsverwaltung auch in anderen Gebieten weiterwirkten. Die positive Seite der Verwaltung des Kleomenes wird mit Recht gewürdigt u. a. m.

Darüber hinaus aber will der Verfasser in der heute Mode werdenden Manier dem spärlichen Ma-

terial eine Fülle von innersten psychologischen Vorgängen, geheimnisvollen Strömungen zwischen Mensch und Welt abgewinnen, wo es schwer fällt, mitzukommen. Man braucht nur die Sätze zu lesen, die die innersten Triebkräfte von Alexanders Art immer neu charakterisieren sollen: Alexander habe Ägypten gegenüber ein besonderes Gefühl der Zusammengehörigkeit gehabt, ihn trieb die Besessenheit und die prophetische Sicherheit des genialen Menschen, wir hören von seinem Pathos des Hellenentums, das dann das starke Ethos persischer Sittlichkeit empfindet. Eine Wendung Arrians deutet auf tiefer gelagerte psychische Dinge, wir erkennen bei Alexander kaum bewußte traumwandlerische Kräfte, er erliegt einer rationell nicht völlig deutbaren Notwendigkeit, oder anderswo einer gewissen mystischen Notwendigkeit. Eduard Schwartz spricht (Gnomon II, 71) von den modernen Gorgianern, die sich an dem Klang der Worte ohne Sinn berauschen; ich gestehe, daß mir diese Wendung bei der Lektüre immer wieder eingefallen ist. Gewiß gibt es in der Weltgeschichte genug Persönlichkeiten, denen man durch solches metaphysisches Einfühlen nahekommen mag, aber das sind Religionsstifter oder Reformatoren. Der Bau von Staaten und die Einrichtung einer Reichsverwaltung, überhaupt der Prozeß der politischen Geschichte vollzieht sich sehr viel prosaischer. Ich glaube, wenn man mit solchen Erklärungen kommt, wie die zitierten Stellen sie enthalten, verläßt man das Revier, in dem die realen Kausalitäten überhaupt liegen können.

Dem entspricht, daß für jeden Vorgang eine möglichst komplizierte und das Nächstliegende vernachlässigende Erklärung hervorgesucht wird. Alexander geht nach Ägypten, weil er in Kontinenten denkt und das mediterrane „erste Reich" abschließen muß. Genügt nicht die Überlegung, daß Ägypten die steuerkräftigste aller Provinzen war und daß, wenn Alexander im Herbst 332 sich nach Innerasien gewandt hätte, das schwer zugängliche und isolierte Land Zeit gewonnen hätte, politisch ganz eigene Wege zu gehen? Damals war Alexander einmal da und kam als Befreier, zehn Jahre später hätte er die ganze Arbeit Artaxerxes' III. von vorn anfangen können. Ferner: wenn Alexander Tyros besetzen will, so ist das für den Verfasser nicht das Bedürfnis, sich die starke Festung zu sichern, sondern der Wille, in die Reihe der phönikischen Könige einzutreten, sogar eine „Abkehr von der panhellenischen Aktivität". Wenn Alexander in Memphis ein Opfer darbringt, so ist das kein Kompliment vor der ägyptischen Priesterschaft und nicht der Wille, im Unterschied von Artaxerxes die Empfindung der Eingeborenen zu schonen, sondern (weil nämlich auch griechische Agone stattfinden in der Stadt mit ihrer starken griechischen Kolonie) eine großartige Entschlossenheit, Unvereinbares zusammenzufügen. Das wäre also eine Politik — und zu ihr rechnet der Verfasser auch den Zug zum Ammonion — die auf Griechen und Ägypter gemeinsam wirkende politische Kräfte schaffen will. Dabei erwähnt der Verfasser selbst später die analogen Bemühungen des ersten Ptolemaios, der dazu eigens den neuen Reichsgott Sarapis auf den Schild erheben muß, also nach seiner doch gewiß maßgebenden Kenntnis der Dinge in dem von Alexander Geschaffenen keinen Anknüpfungspunkt für sein Bestreben sah.

Der Zug zum Ammonion soll neben der Wirkung auf die Griechen auch an die Herzen der Ägypter appellieren, denen Ammon der Exponent der nationalen Ruhmesgeschichte gewesen sei und zwar seit dem Verfall von Theben der Ammon in der Wüste. Nichts deutet darauf hin, es muß immer wieder betont werden, daß wir einen politischen Einfluß des Orakels nur auf die griechische, nicht die ägyptische Welt kennen (die Verbindung von Ammon und Nektanebos im Alexanderroman ist griechische Literatur, nicht ägyptische Religion). Und die Geburtsstunde des Herrscherkultus ist weder der Zug zum Ammonion noch die Gründung von Alexandreia, die nach dem Verfasser für griechisches Empfinden die Tat eines Gottes gewesen sein soll, sondern der Herrscherkultus ist unter Amyntas III. in den griechischen Städten entstanden, die dieser Makedonien angliederte. Er war die Form der Einfügung der Polis in die Monarchie. Und der Zug zum Ammon, dem in der griechischen Welt wirksamsten Orakel, hatte den Zweck, dieser Form, den Dualismus von Krone und Polis zu überwinden, für alle griechischen Städte Geltung zu verschaffen. Das war der Sinn und das war auch der Erfolg.

Durch das ganze Buch zieht sich — und das erklärt manche der Schiefheiten — ein seltsamer Fehler. Der Verfasser macht sich nicht klar, obwohl er selbst die Tatsache gelegentlich berührt, was es bedeutet, daß Alexander gestorben ist, als er seine Lebensaufgabe nicht entfernt gelöst hatte. Die Betrachtungen über die Gründung von Alexandreia, die Wahl des Platzes, den Wunsch Alexanders, im Ammonion bestattet zu werden, die sich in seelischen Tiefenschürfungen ergehen, werden dadurch erledigt, daß Alexandreia zwar am Rande des Reiches lag, das als Zufallsprodukt im Jahre 323 bestand, aber durchaus nicht am Rande des Reiches, das dem König vorschwebte, als er die einschlägigen Verfügungen traf. Alexander gedachte zu herrschen — und nur die Fieberluft von Babylon hat es anders gelenkt — über ein Reich, das von Westmarokko und Spanien über Italien und die Balkanhalbinsel bis Iran und an den Indus reichte. Das war das Weltreich, das er wollte. Wenn Alexandreia als dessen Hauptstadt gedacht war (und ein angesehenes Heiligtum seines Hinter-

landes als Königsgruft), ist alles ganz nüchtern klar. Dessen natürlicher Mittelpunkt war Alexandreia in der Tat. Und wenn Ptolemaios die Leiche Alexanders nicht zum Ammonion fährt, sondern nach Memphis und dann nach Alexandreia, bedarf das keiner tiefsinnigen Erklärungen: jener Platz lag, da das Reich hier ein Torso geblieben war, ganz exzentrisch, war also jetzt ungeeignet für den Zweck, den ihm Alexander zugedacht hatte.

Kurz: neben mancher erfreulichen Beobachtung haben wir doch vor allem ein Wühlen in selbstgeschaffenen Schwierigkeiten und in psychologischen Feinheiten, für die unsere Quellen keine Auskunft haben und die zu kennen für den historischen Prozeß meistens auch gleichgültig ist. Der Verfasser ist nicht allein schuld; er erliegt einer Mode, meinetwegen einer Richtung, die sich breit macht. Aber für diese ist Alexander der Große kein geeignetes Objekt, man kann den schneidend klaren Luftzug seiner Epoche nicht in der schwülen Atmosphäre des Mysterientempels der Psychenforschung auffangen.

Viereck, Paul, und Friedrich **Zucker**: **Papyri Ostraka und Wachstafeln aus Philadelphia im Fayûm.** Mit 5 Lichtdrucktafeln. Berlin: Weidmann'sche Buchh. 1926. (IV, 276 S.) 4°. = Ägypt. Urkunden aus den Staatl. Museen zu Berlin. Griech. Urkunden. VII. Band. RM 21 —. Bespr. von San Nicolò, Prag.

Im vorliegenden Bande griechischer Urkunden der Berliner Museen geben Viereck und Zucker die von ihnen im Winter 1908/09 in Philadelphia im Fayûm ausgegrabenen Papyri, Ostraka und Wachstafeln heraus. Den Texten geht eine Schilderung der Ruinen von Philadelphia, der von Ptolemaios Philadelphos gegründeten Militärkolonie, voraus. Die Urkundenedition erfolgt mit der größten Akribie und in dem wahrlich erschöpfenden Kommentar kommt das vielseitige Wissen und die kritische Schärfe der beiden Papyrologen voll zur Geltung. In ihrer neuen Gestalt, die gegenüber dem VI. Band noch vervollkommnet worden ist, stehen jetzt auch die BGU keiner ausländischen Papyrusausgabe nach.

Den Anfang machen 64 Ostraka der ptolemäischen Zeit. Der Schrift nach sind sie dem 3. Jahrh. v. Chr. zuzuweisen. Sie beziehen sich alle auf den Betrieb eines landwirtschaftlichen Gutsbezirkes, welcher anscheinend von Philadelphia aus verwaltet wurde, und bilden somit örtlich und zeitlich ein willkommenes kleineres Seitenstück zu den Zenonpapyri, mit welchen auch manche sachliche Berührungspunkte bestehen. Ihren Inhalt haben die Herausgeber selber in den Vorbemerkungen (S. 14—24) wirtschaftsgeschichtlich gewürdigt. In Nr. 1523 begegnet wieder einmal der rätselhafte πολιτικός; vgl. auch P. Teb. 208 (95 oder 62 v. Chr.).

Die folgenden Papyri der römischen und byzantinischen Zeit werden durch die von Wilcken, Sav. Z. 42, S. 124 ff. veröffentlichte Abschrift des ersten Teiles des Ediktes des Tiberius Julius Alexander vom Jahre 68 n. Chr. eingeleitet. Nr. 1564 enthält eine Anweisung an die Staatskasse, der Webergilde von Philadelphia, welche Zwangslieferungen von Webewaren für das Heer gegen Entgelt übernommen hatte, einen Vorschuss auszuzahlen. Die Mitglieder der Zunft[1] erscheinen als Korrealschuldner bzw. Korrealgläubiger (ἐξ ἀλληλεγγύης, Z. 3. und 12), ein wichtiges Moment für die Beurteilung der rechtlichen Natur der ägyptischen Gewerbevereine in der römischen Zeit. Wir sind also (138 n. Chr.) noch weit vom römischen *corpus* und es liegt hier ein *conducere in communem* vor, wie bei den *societates publicanorum*; vgl. schon mein Vereinswesen I, S. 149 und S. 152 f. Einer dieser Weber ist übrigens als ἀπελεύθερος τοῦ μεγίστου θεοῦ Σαράπιδος bezeichnet, ein für Ägypten seltener Beleg der Freilassung durch Weihung oder Verkauf an eine Gottheit. Der nächste Papyrus (Nr. 1565), eine amtliche Mitteilung über die erfolgte μετεπιγραφή eines Grundstückes im Katökenregister, ist deswegen von Wert, weil hier die Umschreibung mindestens 13 Monate nach der παραχώρησις vorgenommen wird; vgl. auch P. Hamb. 84 (einen Monat). Durch die immer häufiger werdenden Zeugnisse für diese Praxis erscheint mir die gegenteilige Ansicht von Woess, Unters. z. Urkundenwesen, S. 161 ff. widerlegt zu sein. In Nr. 1567 haben wir ein leider sehr beschädigtes Protokoll einer Verhandlung der Imker des leontopolitischen Gaues vor dem Strategen. Gegenstand des Streites scheinen die Besitzverhältnisse an gewissen Bienenstöcken der Züchter zu sein. Im übrigen sind Berufsgauverbände nicht so selten gewesen, wie die Herausgeber meinen, vgl. z. B. gerade die μελισσουργοί des Arsinoitischen in P. Edg. 106. Bedauerlich ist auch der Zustand eines umfangreichen Amtsstückes über das Einweisungsverfahren (ἐμβαδεία) bei einer Zwangsvollstreckung (Nr. 1573 a. d. J. 141/42 n. Chr.). Nur einige Teile dieses gewiß sehr aufschlußreichen Textes konnten vom Herrn Wolff mit Unterstützung von Partsch an der Hand der Parallelurkunden ergänzt werden; eine eingehendere Bearbeitung ist in Aussicht gestellt. Unter den übrigen Prozeßurkunden möchte ich, ohne mich in Einzelheiten einzulassen, Nr. 1574 (sog. Mahnverfahren) und Nr. 1578 hervorheben. Letzteres ist die Eingabe eines Veteranen an den Stellvertreter des Präfekten gegen seine undankbare Tochter, welcher er bei ihrer Verheiratung seine ganze Habe gegen Zusicherung der Altersversorgung übertragen hatte. Solche Vereinbarungen kommen auch in anderen antiken Rechtskreisen häufig vor. In Ägypten scheint die γηροβοσκεία verschiedene auch öffentlichrechtliche Wirkungen gehabt zu haben. Soweit uns der Text einen näheren Einblick gestattet, stützt der Vater seine Beschwerde auf allgemeine Weisungen des καθολικός(!) und auf seine *patria potestas*. Unter den zahlreichen, mit reichlichem Kommentar versehenen steuerrechtlichen Papyri finden wir in Nr. 1581 eine κατ' οἰκίαν ἀπογραφή eines Sklaven für seine beiden abwesenden Herrinnen, wie die Herausgeber bemerken, das einzige Stück seiner Art. Von den einzelnen Steuern selbst verdient ein neuer Beleg (Nr. 1589) der bei Schenkungen zu zahlenden Verkehrssteuer (Bezeichnung?) Beachtung.

Nr. 1641—1665 sind Urkunden über Rechtsgeschäfte und Quittungen privatrechtlichen Inhaltes. Wichtig sind darunter wegen ihrer Seltenheit drei erbrechtliche Stücke aus dem 2. Jahrh. Das erste (Nr. 1654) ist das leider nur in einem mittleren senkrechten Streifen vorhandene öffentliche Testament eines Griechen (Ἑλληνικὴ διαθήκη), welches dem arsinoitischen Schema dieser Zeit zu folgen scheint. Die Zahlung der Nachlaßschulden wird den Erben des unbeweglichen Vermögens (und der Sklaven) auferlegt. In Nr. 1655 (169 n. Chr.) haben wir das Eröffnungsprotokoll eines römischen Manzipationstestamentes, in welches die beglaubigte griechische Übersetzung des nach der Vorschrift (vgl. Gnomon § 8) lateinisch verfaßten Testamentes aufgenommen ist. Dieser leider nicht vollständige Papyrus ist jetzt der dritte einer Klasse, von der das bekannte Testament des C. Longinus Castor am besten erhalten ist. Unter den einzelnen Testaments-

---

1) Über die Weberzunft geben diese Papyri noch vielfach Aufschluß. Sie hatte zeitweise bis zu 30 Mitgliedern (Nr. 1616. und stand unter einem ἡγούμενος (Nr. 1615). In Nr. 1591 zahlt sie die Webersteuer korporativ durch einen Vertreter)

klauseln nehmen die Verfügungen über die Bestattung des Erblassers, deren festgesetzte Kosten den Erben ausdrücklich auferlegt werden, einen breiteren Raum ein. Ein Sklave soll lebenslänglich den Totenkult verrichten, eine zweite Sklavin die Bestattung in die Wege leiten. Das Mißverständnis der Manzipationsformel σηστερτίων νούμμων χειλίων für σηστ. νούμμου ἑνός wird von den Herausgebern scharfsinnig gelöst. Die Eröffnung des Testamentes findet auch in diesem Falle im Kaisertempel des Ortes statt, von der vorgeschriebenen Anwesenheit des Strategen oder eines Vertreters wird aber keine Erwähnung getan. Die dritte erbrechtliche Urkunde (Nr. 1662 vom Jahre 182 n. Chr.) betrifft eine an juristischen Einzelheiten reiche Regelung von Ansprüchen aus dem Testamente eines Veteranen civis Romanus, der zuerst eine Alexandrinerin, dann eine Römerin geheiratet hatte. Bezüglich des Tatbestandes gibt es m. E. nur zwei Möglichkeiten: entweder hat die Tochter aus erster Ehe Kyrilla den Hausanteil und die Sklavin als Vindikations-, das Silbertalent aber als Damnationslegat erhalten, oder sie war Miterbin und das als ληγᾶτον ausdrücklich bezeichnete Talent ist ein Prälegat im Sinne eines wirklichen Ausscheidungsvermächtnisses gewesen. Interessant sind dabei noch eine Reihe vormundschaftlicher Fragen, auf welche schon die Herausgeber hinweisen. Von den übrigen rechtsgeschäftlichen Papyri will ich noch ein Pacht-ὑπόμνημα mit etwas eigenartigen Klauseln (Nr. 1645) und eine ausführliche Quittung über das Entgelt für den Bau eines Schiffes (Nr. 1663) hervorheben. Neben dem μισθός werden auch σπονδαί gezahlt, Trinkgelder in Wein oder Geld, wie sie bei derlei Verträgen üblich gewesen sind.

Auch die Briefe (Nr. 1668—1683) ergeben manches Neue. So lernen wir aus Nr. 1676 (2. Jahrh.), daß die μεσιτεία, bekannt als einstweilige Verwahrnahme von Sachen, auch als Personalarrest, bis zur Entscheidung eines Streites durch μεσῖται, verhängt werden kann und daß bei der zwangsweisen Vorführung einer Partei vor Gericht dem begleitenden Soldaten von dieser ein Wegegeld zu zahlen ist.

Zu den Glanzstücken des Bandes gehören einige lateinische Wachstafeln, die in den Kellern zweier Häuser gefunden worden sind. Fünf davon enthalten Geburtsanzeigen römischer Kinder, bzw. Abschriften von solchen aus dem behördlichen Verzeichnisse und stellen eine sehr wertvolle Bereicherung dieser spärlich vertretenen Urkundengattung dar. Nr. 1691 stammt aus dem Jahre 109 n. Chr., wodurch bestätigt wird, daß in Ägypten die Verpflichtung zur *professio* lange vor Mark Aurel bestanden hat. Angemeldet werden Söhne und Töchter von Soldaten und anderen cives Romani. Die eigentliche Geburtsanzeige (Nr. 1690) trägt, wie P. Oxy. 894 unter dem lateinischen Texte sowohl innen wie außen eine griechische ὑπογραφή. Auf vier anderen Tafeln sind Bruchstücke zweier lateinischer Testamente geschrieben (Nr. 1695 und 1696). Im letzteren mag wohl die eine oder andere Formel auf der Innenseite noch ergänzt werden; so z. B. Z. 3ff.: *he]redes sunto ce[4]terique . . . exheredes s]unto cernito he[5]res in diebus C proximis quibus scierit poterit]que suo nomine[6]. . . nisi ita] creverit ex[7]heres esto.*

Den Abschluß bilden 33 Ostraka der römischen Zeit, welchen die üblichen ausführlichen Indizes folgen. Ich habe in den obigen Zeilen versucht, die Bedeutung des vorliegenden BGU VII an der Hand seiner wichtigsten Urkunden zu erörtern. Er enthält aber noch eine Fülle von interessanten Details zur Verwaltung, zum Liturgie- und Steuerwesen, die in einer Besprechung nicht alle vorgebracht werden können. Rühmen muß ich endlich noch die ausgezeichneten juristischen Einzelbemerkungen, welche von großer Sachkenntnis zeugen und den Herausgebern den Dank der Rechtshistoriker sichern werden.

Griffith, F. Ll.: Excavations in Nubia § 43—48. (Annals of Archaeology and Anthropology. Vol. XIII, Nr. 3—4. S. 49—93; Taf. 31—65). Bespr. von A. Wiedemann, Bonn.

Die Fortsetzung des Berichtes über die Oxforder Grabungen in Nubien bringt, außer der Veröffentlichung eines spätzeitlichen Isiskult-Symbols in Gestalt eines schematischen Blumenstraußes, den Beginn der Schilderung der christlichen Überreste. Nach einer Übersicht über die Entwicklung des Christentums in Nubien und über die neu erschlossenen Funde werden einzelne kirchliche Anlagen und ein klosterartiger Bau, in dem sich später Töpfereien einnisteten, besprochen. Beachtenswert sind vor allem erhebliche Reste von Malereien, welche schnell zerbröckelten, sobald sie der Luf und dem Lichte ausgesetzt wurden. Es gelang jedoch vorher Aufnahmen herzustellen, die neben Plänen und Ansichten der Trümmerstätten, Architekturreste, Tonwaren, Inschriften, auf Tafeln der Arbeit beigefügt sind.

Unter den Fresken zeigt Taf. 57, S. 79f., wie von dem unteren Ende des Kreuzes, in dessen Mitte die Büste Christi angebracht ist, eine dolchartige Verlängerung zu einem menschlichen Kopfe führt. Es ist dies der Schädel Adams, der nach einer Legende, die bei Kirchenvätern und Pseudepigraphen des Alten Testaments, insbesondere auch in dem äthiopischen Adamsbuche (Dillmann in Ewalds Jahrb. der bibl. Wissenschaft 5, S. 115) auftritt, zu Golgatha ruhte. Die eigenartige Verbindung weist anscheinend auf die bei Christi Tod erfolgte Spaltung der Felsen hin. Durch diesen Spalt, der noch jetzt in der Grabeskirche zu Jerusalem gezeigt wird, soll das erlösende Blut des Heilands auf den Urvater des Menschengeschlechts geflossen sein.

Auf Taf. 35 findet sich eine interessante, leider schlecht erhaltene Darstellung der Geburt Christi und Taf. 61 das Bild eines reich gekleideten nubischen Königs, der auf dem Kopfe zwei Hörner trägt. Der Verf. macht (S. 77f.) darauf aufmerksam, daß noch zur Zeit der mohammedanischen Fûng-Dynastie im Sennâr (vgl. für diese Budge, The Egyptian Sûdân II, S. 199ff.) eine Kappe mit zwei Hörnern als Herrscherzeichen galt. Für die Entstehung des Gebrauchs fehlen urkundliche Belege. Eine Angleichung an Moses kommt kaum in Frage. Wenn dieser auch in der occidentalen Kunst auf Grund der irrtümlichen Wiedergabe von Exodus 34, 35 in der Vulgata gelegentlich gehörnt erscheint, so sind Hinweise auf diese Hörner im Orient (so z. B. Le Livre des 1001 Nuits, trad. Mardrus X, S. 285, 293) ganz vereinzelt. Eher wird man an den Dulḳarnain des Koran Sure 18, 82ff. zu denken haben, der trotz des Widerspruchs mancher arabischer Autoren (vgl. u. a. Maqrizi, Description de l'Égypte II, 7, übers. von Bouriant S. 437ff.) Alexander dem Großen entspricht (Kampers, Alexander der Große, S. 76ff.). Zu beachten ist jedoch, daß die Hörner des nubischen Königs nach oben gerichtet sind, während die

Alexanders und seiner Nachfolger sich ebenso wie die Amonshörner ihrer ägyptischen Vorgänger um das Ohr legen. Wenn daneben die langgestreckten sog. Chnuphis-Hörner auftreten, so handelt es sich um einen Teil der Atef-Krone, nicht um einen selbständigen Kopfschmuck.

Ungnad, Arthur: **Babylonisch-assyrische Grammatik** mit Übungsbuch (in Transkription). Zweite, durchgesehene Auflage. München: C. H. Beck 1926. (IX, 185 S.) 8°. = Clavis linguarum semiticarum ed. H. L. Strack. Pars II. Lbd. RM 10— Bespr. von Otto Schroeder, Berlin-Lichterfelde.

Ziel des Buches ist, „zunächst allen denen, welche transkribierte Keilschrifttexte zu verstehen wünschen, ein Hilfsmittel an die Hand zu geben, das sie schrittweise in das Verständnis des Babylonisch-Assyrischen einführt". Der Verf. dachte sich als Benutzer seines Buches in erster Linie Theologen und Historiker; daß aber sein Werk auch dem, der sich mit der Keilschrift selbst befassen will, ein praktisches und zuverlässiges Lehrmittel ist, hat die Kritik der 1906 erschienenen 1. Auflage mit Recht zum Ausdruck gebracht. Die nun vorliegende 2. Auflage hat zwar den Rahmen der Erstauflage beibehalten, weist aber so zahlreiche Ergänzungen und Verbesserungen auf, daß nicht wenige Abschnitte den Eindruck völliger Neubearbeitung machen. Die Beispiele sind reichlicher gegeben, auf sprachliche Eigentümlichkeiten des Assyrischen bzw. Babylonischen verschiedener Perioden ist häufiger hingewiesen, die Verbalparadigmen sind dem allgemeinen Brauch (Ausgangspunkt 3. m. sg.) angeglichen, neu gefaßt bzw. ergänzt sind u. a. §§ 29, 32k, 48i, 54 (nebst Paradigma XXXIV A/B); so ist der Grammatikteil von 86 auf 102 Seiten angewachsen. — Das Übungsbuch ist im allgemeinen unverändert geblieben; das Wörterverzeichnis trägt den Ergebnissen der Forschung zweier Jahrzehnte Rechnung. Jedenfalls darf man sagen, daß die 2. Auflage sowohl im Selbstunterricht als auch im akademischen Unterricht ebenso gern und mit Nutzen verwendet werden kann und wird wie die erste.

Das im Buch angekündigte „Keilschriftlesebuch" ist inzwischen erschienen und wird demnächst an dieser Stelle angezeigt werden.

Keilschrifturkunden aus Boghazköi; Staatliche Museen zu Berlin, Vorderasiat. Abt. Heft 14—17. 1926. 4°.
14. Historische Texte. Von A. Götze. (2 Bl., 2 autogr. S., I, 50 autogr. Bl.) In Hlw.-Mappe 12.50.
15. Religiöse Texte. Von J. Schiele. (Vorwort: H. Ehelolf.) (IV S., 50 autogr. Bl.) In Hlw.-Mappe 12.50.
16. Wahrsage-Texte. Von A. Walther. (IV S., 50 autogr. Bl.) In Hlw.-Mappe 12.50.
17. Mythen und Rituale. Von H. Ehelolf. (IV S., 50 Taf.) In Hlw.-Mappe 12.50.
Bespr. von Ferd. Sommer, München.

In Heft XIV hat A. Götze historische Texte veröffentlicht, wobei freilich der Begriff „historisch" ziemlich weit gefaßt ist, da auch Gebete, die im Zusammenhang mit geschichtlichen Ereignissen stehen, und Bruchstücke von Verträgen Aufnahme gefunden haben. Auch die „Griechentexte" Nr. 1, (2), 3 gehören „literarisch" nicht zu den historischen im strengsten Sinne, doch wird man es mit Dank begrüßen, daß sie uns nun vorliegen, mag sich auch die Spannung, mit der man sie erwartete, zum größten Teil in Enttäuschung auflösen. Das wird, glaube ich, die nunmehr nach der Prophetie einsetzende wirkliche Arbeit daran ergeben. — Götze bemerkt selbst im Vorwort, daß dieser seiner Erstlingsarbeit auf dem Gebiet der Textedition allerhand Mängel anhaften, und die Kritik muß das bestätigen. Der Grund liegt teils in der Überhastung, mit der die Arbeit beendet wurde, teils — und nicht zum mindesten — daran, daß G. sich gerade als Anfänger an Texte herangewagt hat, deren Erhaltungszustand vielfach ein geübteres Auge und eine geübtere Hand erfordert hätte. So ist denn die Anzahl der von ihm selbst nachträglich gefundenen Corrigenda schon recht stattlich, aber nichts weniger als erschöpfend; die Aufzählung einiger weniger Einzelheiten an dieser Stelle würde keine Remedur schaffen, und man möchte den Wunsch aussprechen, alles, was noch zu beanstanden ist, im Interesse künftiger Forschung auf Grund einer nochmaligen Nachprüfung veröffentlicht zu sehen. Vor allem ist G. auch — das muß hier wenigstens noch angedeutet werden — beim Ausmessen der beschädigten Stellen nicht mit der nötigen Vorsicht zu Werke gegangen, so daß man sich bei Vornahme von Ergänzungen nicht auf die Größe der Lücken in der Edition verlassen kann. Das gilt insbesondere von Nr. 1, wo G. in seiner angekündigten Bearbeitung dieses „Madduwatta"-Textes selbst Gelegenheit zur Richtigstellung haben wird. — Noch eine unangenehme Äußerlichkeit sei hier zur Sprache gebracht, derentwegen ich den Herausgeber nicht tadeln möchte, da ich nicht weiß, ob und wieweit ihn die Verantwortung dafür trifft. Es ist die Anordnung: Gewiß wird es sich aus Gründen der Raumersparnis nicht erreichen lassen, daß die Reihenfolge der Textnummern immer genau innegehalten wird, wie denn gelegentliche Abweichungen sich auch in anderen Heften finden. In XIV aber wird davon gar zu störend Gebrauch gemacht: Nr. 9 steht auf S. 21, während 8 noch bis 23 läuft; an Nr. 10, Vs. I schließt sich gleich Rs. III (S. 24) an, Vs. II erscheint erst S. 25; von Nr. 11 steht Vs. I auf S. 28, ebendort die Fortsetzung von Vs. II (Beginn S. 26); zwischen II und I steht S. 27 Rs. III., den Schluß von Nr. 15 IV (S. 42) muß man auf S. 39 nachackern; Nr. 16 beginnt mit Vs. I S. 43, dann aber folgt auf S. 44 Rs. III, S. 45 Rs. IV, und unten schließt das Ganze mit Vs. II! Hier erscheint denn doch das Chaos zum System erhoben, und es ist dringend zu wün-

schen, daß Derartiges sich nicht wiederholt. Bei dieser Art von Ökonomie ist der Benutzer der Leidtragende, und das ist schließlich nicht der Zweck einer Ausgabe! — Auf S. 47 (Nr. 19) und S. 49 (Nr. 24, 16, 27) fehlen die Zeilenzahlen.

Heft XV, das wissenschaftliche Vermächtnis J. Schiele's, dessen allzufrüher Tod eine starke Hoffnung der Hethitologie zerstört hat, bringt in Nr. 1—30 Gelübde-Inschriften (Formel *IK.RU.UB* = vovit), deren Typus, wie Ehelolf bemerkt hat, auch H. T. 33 und Liverpool Annals III (1910) Pl. XXVI, Nr. 2 vertreten ist. — Nr. 31ff. gruppieren sich um das Ritual des „Von-den-Wegen-Ziehens", durch das man die Gottheiten wieder in die von ihnen verlassenen Heimstätten zwingen will. Es folgen weitere Rituale, z. T. Duplikate bereits herausgegebener (für die Einzelheiten s. Ehelolf's Vorwort).

In XVI setzt A. Walther die Herausgabe der Wahrsagetexte fort, deren trostloser Reichtum schier unerschöpflich zu sein scheint. Darunter eine Anzahl, die sich als weitere Bruchstücke von Texten aus Heft V und VI herausgestellt haben; Nr. 79—83 gehören zu Texten desselben Heftes XVI, ihre Zugehörigkeit ist leider erst nachträglich erkannt worden. Über die Einordnung orientiert das Vorwort (verbessere hier in Z. 11 von unten 18—30 statt „20".)

Neben Götze's oben angezeigten historischen Urkunden beanspruchen sachlich das meiste Interesse die von Ehelolf in Heft XVII im Verein mit Ritualtexten publizierten mythologischen Stücke, darunter die „Träume des Kišši" (von E. zweifelnd mit Gilgameš identifiziert), weiter sichere Fragmente des Gilgamešepos, Bruchstücke der Geschichte von der Schlange Illujanka. Besonders hervorzuheben die Geschichte vom verlorengegangenen und wiedergefundenen Gott Telipinu (Nr. 10).

Einige Einzelheiten zu diesen Heften hoffe ich etwas ausführlicher in den „Kleinasiatischen Forschungen" besprechen zu können.

Andrae, Walter: **Hettitische Inschriften auf Bleistreifen aus Assur.** Leipzig: J. C. Hinrichs 1924. (IV, 12 S. mit 2 Abb. u. 8 Tafeln.) 4°. = Ausgrabungen der Deutschen Orient-Gesellschaft in Assur. E: Inschriften VI. RM 19.50. Bespr. von P. Jensen, Marburg a. L.

Das Hauptinteresse an den in dieser Veröffentlichung vorgelegten Inschriften beanspruchen märchenschön erhaltene gleichartige „hittitische" Hieroglypheninschriften auf 7 Bleistreifen, die zusammengerollt unter dem Fußboden eines Privathauses in Assur gefunden wurden: Inschriften, die bis jetzt völlig einzig in ihrer Art sind und endlich einmal, so sieht es wenigstens zunächst aus, nicht in die gewohnte Rubrik für hittitische Hieroglypheninschriften hineingehören. Andrae hat sie in Heliogravüre und Zeichnung nachgebildet, in Zeichnungen, die nur vereinzelten Anlaß zu Beanstandungen geben (so bezüglich des sechstletzten Zeichens in Nr. a Vs. u. bei Andrae oder wegen eines Z. in Nr. a Rs. u. und eines in e Rs. o), und hat dazu eine Reihe feiner Beobachtungen des Ausgrabers gefügt, die gewiß einmal für eine Beurteilung der Inschriften wichtig werden dürften. Es handelt sich um im ganzen 7 Einzelstücke, von denen 2, f und g bei Andrae, zu einer Rolle aufeinandergerollt gefunden wurden und anscheinend fraglos — mit Andrae — einen fortlaufenden Text enthalten, und eines, e, ebenso mit Andrae, unvollständig zu sein scheint. Daß dieses und Inschrift f, die, mit Andrae, durch Inschrift g fortgesetzt werden dürfte, den identischen Schluß der übrigen Inschriften — der übrigens an sich nicht auf einen Schluß hinweist[1] — vermissen lassen, hatte auch Forrer gesehen (S. 7 Anm. bei Andrae).

Andrae hat natürlich die Frage nach Natur und Zweck der Bleistreifen aufgeworfen. Dabei hat er die Inschriften selbst nicht berücksichtigt und konnte das auch garnicht, ohne sich in unendlich entsagungsvoller und ungeheuer viel Zeit beanspruchender Arbeit in die Inschriften hineinzubohren und hineinzugraben. Und die so glücklich zuwege gebrachte communis opinio auch über meine hittitischen Arbeiten mußte ihn natürlich davon abschrecken, etwa mit Hilfe meiner Ergebnisse den neuen Inschriften zu Leibe zu gehen. Nun läßt sich über sie aber doch allerlei sagen: Sie scheinen nicht nur, sie *sind* auch andersartig als die bisher bekannten „Gott-König"-Inschriften (s. m. Abhandlung in ZA 35, S. 254, 259 usw.) und doch mit ihnen inhaltlich verwandt. Es fehlt z. B. in ihnen, so lang sie z. T. auch sind, das berühmte und — berüchtigte — sonst so häufige Zeichen für „Gott", es fehlen in ihnen die mancherlei aus Djerabis, Marasch, Malatia usw. bekannten Gruppen, in denen ich vor mehr als 30 Jahren Gebietsnamen erkennen zu dürfen glaubte, die freilich jetzt, wenigstens zumeist, nur noch als Titulaturen anderer Art Bedeutung haben, (s. meine Abhandlung in ZA 35, S. 274f.), es fehlen in diesen neuen Inschriften „Ich" oder „Dieser" im Anfang, es fehlen in ihnen die von mir nachgewiesenen Schlußformeln (a. a. O. S. 254), fehlen in ihnen viele andere Gruppen, die in den bisher bekannten Inschriften auffallen; es erinnert in ihrem Aufbau — wenn ich deren unerhört ein-

---

1) e endigt, auch dem Uneingeweihten z. T. erkennbar, ähnlich wie Nr. b** bei Woolley usw., Carchemish Pl. A 15: jene Inschrift mit etwa „der göttliche Jungstier, der starke, der ?" und diese mit etwa „der göttliche Stier, der starke, der „9 fache", der ?". Die beiden mit „stark" übersetzten Wörter sind fraglos Synonyma und wechseln darum sehr oft mit einander (s. m. Abhandlung in ZA 35, S. 275).

tönige Substantiv-Adjektiv-Reihen einen Aufbau nennen darf — nichts an die bisher bekannten Inschriften. Mit anderen Worten: das, was ich für diese festgestellt habe, treffen wir z. T. nicht wieder. Allein Anderes, und dabei auch Wichtigeres, ist doch wieder da. Z. B. ein mit dem bekannten Gotteszeichen wechselndes Zeichen, der „Krummstab" (s. meine Abhandlung in ZA 35, S. 259), ist doch auch in ihnen, und zwar oft genug, vertreten. Aber — was die Hauptsache ist — trotz aller Eigenart stehen die neuen Inschriften den allbekannten recht nahe, und es ginge wirklich nicht an, nun auch diesen ehernen Tatbestand etwa wieder mit einem einfachen Achselzucken abzutun: Auch die neuen Inschriften enthalten nichts wie stereotype und halbstereotype kurze Verbindungen — nach meinen Feststellungen von Substantiven und Adjektiven — in langen und längsten Reihen. Daß *diese* Inschriften in der Hauptsache inhaltlich Varianten von *einander* sind, in denen immer wieder dieselben oder ähnliche Gruppen in gleicher oder verschiedener Reihenfolge aneinandergereiht oder durcheinander gemischt sind, das nachzuweisen ist wirklich nicht nötig. Das sieht der Gottverlassenste! Und mehr, es hilft nichts: Auch diese Inschriften gehören in die Kategorie der Gott-König-Inschriften hinein. Ja, Zahlenverbindungen[1] in ihnen, miteinander verglichen, drängen zu dem Schluß, daß die in den Inschriften Gemeinten als „Söhne" von einander in einem genealogischen Verhältnis zu einander stehen, obwohl — wie in den altbekannten Gott-König-Inschriften (meine Abhandlung S. 267ff.) — eigentliche Namen und Sonderbezeichnungen für die einzelnen in den neuen Inschriften gemeinten Wesen auch in diesen zu fehlen scheinen. Doch wohl, weil auch sie, ebenso wie die in den schon bekannten Gott-König-Inschriften gemeinten, alle Manifestationen einer Gottheit sind, einer Gottheit, als deren Söhne sie anscheinend völlig sicher Jungstiere sind, der Gottheit vermutlich, deren Tier der Stier ist, des Wettergottes. Aus der Art der neuen Inschriften mit ihren unendlichen Titelreihen rühmender und furcht- und ehrfurchterweckender Art, wie sie sich auch in den Gott-König-Inschriften aufhäufen, darf man zu schließen wagen: Diese Titelreihen und Beschreibungen vertreten Bilder der beschriebenen und gerühmten Wesen, vertreten diese selbst; und haben, wie vermutlich zum mindesten zahllose altbekannte „hittitische" Gott-König-Inschriften, wie z. B. die auf dem Löwen von Marasch[1], *apotropäischen* Zweck. Die Kleininschriften mögen also Amulette, Grabbeigaben oder dergl. sein. Vgl. hierzu Andrae, S. 4f.

Die Inschriften stammen aus spätester hieroglyphisch-hittitischer Zeit. Das zeigt schon der Schrifttypus im allgemeinen, zeigt nur vielleicht die eingegrabene, und nicht erhabene Schrift, zeigt im besonderen ein Zeichen, der „Topf", in dem für die alten *senkrechten* Striche darin durchgängig zwei *wagerechte* eingetreten sind. Diese neue Form finden wir *neben* der älteren Form auch noch in Bulgarmaden und auf der Schale von Babylon. Was nun aber sehr wichtig ist: Eben diese Form *ohne* die ältere daneben treffen wir nur noch in der Inschrift von Karaburna-Karaburun, nördlich des Halys und ungefähr südlich von Boghazköi (Messerschmidt, CJH, Nachtrag, Taf. XLVI), in einer Inschrift, die sonst einen noch etwas weiter entwickelten Schrifttypus verwendet. Und eben und gerade *nur diese* Inschrift zeigt, wie mit unseren Inschriften überhaupt, so speziell mit Nr. (f + g), die von einem (x + 1)ten, d. i. mit höchster Wahrscheinlichkeit einem (9+1!) = 10ten, Sohne eines 9ten, dem *Letzten* in seiner Reihe, handelt, eine *Reihe* von Berührungen auffallender Art, im Gegensatz zu *allen* anderen hittitischen Hieroglypheninschriften (vgl. schon meine oben genannte Abhandlung S. 252 Anm. 1). Das kann doch wohl kaum Zufall sein. Und darum steigt zum mindesten die Möglichkeit auf, daß die in den Bleiinschriften Gemeinten, sehr wahrscheinlich einstige Gott-Könige, wie sie in die Zeitepoche des Gott-Königs von Karaburun hineingehören, so in dessen Herrschaftsgebiet, sicher in Kleinasien, zuhause sind. Ob die nur in diesen Bleiinschriften auftretende Flügel-Hieroglyphe, die in Verbindung mit den Zahlen auftritt, welche die Stelle in der Genealogie zu bestimmen scheinen, für diese Kombination von Bedeutung ist — eine Vermutung habe ich darüber — kann erst die Zukunft lehren.

Außer den Bleiinschriften aus Assur hat Andrae noch 3 weitere, aber verhältnismäßig unbedeutende Hittitica, 2 Skulpturen aus Assur und Bruchstücke eines hittitischen Gefäßes mit Inschrift, aus Babylon, eines Gegenstückes zu der schon bekannten oben erwähnten beschrifteten „bowl" aus Babylon, veröffentlicht. Diese neue Inschrift, mit formelhaftem Inhalt von an sich ge-

1) Die neuen Inschriften fördern nebenbei unsre Kenntnis der hittitischen Zahlenbezeichnungen nicht unwesentlich. Es läßt sich jetzt sagen, daß die Hieroglypheninschriften mindestens 4 verschiedene Ziffern haben: einen kurzen Senkrechten für Einer, einen etwa dreimal so langen Senkrechten für 3, eine Kugel oder Scheibe für 3 und einen wagerechten Strich wohl für 9. Die Zahl 9, in verschiedenster Weise durch Kurzstriche, Langstriche und Kugeln bzw. Scheiben ausgedrückt, spielt als Steigerungszahl eine ganz hervorragende Rolle, eine Rolle nebenbei, die auch wieder vollauf bestätigt, daß die Inschriften nur Titulaturen enthalten. Es fällt auf, daß sich der senkrechte Langstrich neben dem senkrechten Kurzstrich allem Anscheine nach auch in den nordwestindischen Hieroglyphen-inschriften — für Lieferungen? an den Tempel? — als Ziffer wiederfindet — neben Ähnlichkeiten anderer Art. Und die runde Ziffer erinnert an die ähnliche für 10 in der sumerischen Schrift — neben Ähnlichkeiten anderer Art.

1) Mit einer Person auf einem Tier im Anfang als dem „Ich" der Inschrift.

ringem Interesse, ist deshalb wichtig, weil deren klar erkennbarer Anfang weiter festlegt, wo die Rundinschrift auf dem anderen Gefäß ihren Anfang hat, und so übrigens meine Schlußfolgerung auf S. 253 meiner oben erwähnten Abhandlung bestätigt. Was Frank auch aus ihr herausgelesen zu wagen gewagt hat, geht uns natürlich nichts an. Als ein Gegenstück zu der „bowl" aus Babylon dürfte auch sie Beziehungen zu Djerabis haben (s. S. 251 meiner Abhandlung). — Eine endlich auch noch von Andrae gebrachte Abbildung einer altassyrischen Inschrift, zusammen mit den Bleistreifen gefunden, leider ziemlich schlecht erhalten, habe ich noch nicht gründlichst studieren können. Sie erwähnt einen *Samšī-Adad*. Mehr möchte ich noch nicht über sie sagen.

Lehmann-Haupt, C. F.: **Armenien einst und jetzt.** Reisen und Forschungen. Bd II. Auf chaldischer und griechischer Spur im türkischen Ostarmenien, in Nordassyrien und vom großen Zab bis zum Schwarzen Meer. Erste Hälfte: Das Türkische Ostarmenien. — In Nordassyrien. Berlin: B. Behr 1926. (XII, 450, 21* S., 132 Abb., 2 Taf.) 4°. RM 21 —; geb. 24 —. Bespr. von Ferdinand Bork, Königsberg i. Pr.

Lehmann-Haupt und Belck haben in den Jahren 1898 und 1899 ihre Forschungsreise nach Armenien gemacht, und man hat in verschiedenen Zeitschriften Nachrichten darüber gelesen. L.-H. selber hat in den Sitz.-Ber. der Berliner Akad. 1900, S. 619—33 über die Ergebnisse berichtet. Seit der Reise sind reichlich 27 Jahre dahingegangen, ohne daß die Wissenschaft im Besitze der so sorglich gehüteten Inschriften ist. Auf dem Münchener Orientalistentage hatte L.-H. das Erscheinen seines Corpus Inscriptionum Chaldicarum angekündigt, auf dem Hamburger ebenfalls. Auf dem letzteren wurden sogar einige wohlgelungene ausgedruckte Tafeln desselben gezeigt, und man darf nun wohl annehmen, daß das Corpus endlich herauskommen wird. Hoffentlich als letzter Herold dient das vorliegende Buch. Da es aber das Dasein des Corpus zur Voraussetzung hat, so ist es leider nicht möglich, in eine kritische Würdigung seiner Forschungen einzutreten.

Eigentümliche Umstände haben das Erscheinen dieses Bandes, dessen Satz seit 1915 zu gutem Teile fertig vorlag, elf Jahre hinausgezögert. Das Buch ist unbequem, weil Teile desselben im ersten Bande stehen, oder auch diesem einzufügen sind, und weil der Verfasser seine Forschungen in den Reisebericht eingearbeitet hat, statt sie davon zu trennen.

Die beiden Reisenden haben nicht nur das archäologische Ziel im Auge gehabt, sondern auch über Land und Leute Beobachtungen gemacht, unter denen die reichen Angaben zur Volkskunde der Armenier besonders hervorzuheben sind. Aufgefallen ist mir die aus Artsruni (10. Jahrh.) stammende Nachricht, daß die südlich von Musch wohnenden Chuth (Choith) im Frühlinge, wann der Schnee zu schmelzen beginnt, mit Schneeschuhen über die Abhänge laufen.

Die Naturwissenschaft und besonders die Anthropologie tritt ganz zurück. Man erfährt nichts von den Typen des armenischen Volkes, dem hättitischen, dem dinarischen und dem nordischen, nichts von dem negritoiden, dessen Vorhandensein sich mir aus einigen Gruppenbildern zu ergeben scheint, und der auch anderen aufgefallen ist. Erinnert sei an A. F. Macintosh's vielsagende Bemerkung über die Bewohner von Nachitschewan: „Die Gesichtsfarbe der fast bartlosen Männer ist selbst noch dunkler als weiter nach Süden." (Hausbibl. f. Länder- u. Völkerkunde Bd. V. K. Koch, Die Kaukas. Länder, Leipzig 1855. S. 267). Über die Kurden von Rowandūz äußert L.-H., er habe auffallend schöne Frauen und ein blondhaariges Kind gesehen, und B. sagt in der unklaren Ausdrucksweise von Luschans über die Armenier von Tingert am Fuße des Malloto-dagh bei Sassun, daß sie nicht die „armenoide Gesichtsform" und keine „krummen Nasen"[1] haben. Ich möchte mit dieser Beobachtung die von L.-H. aus Artsruni geschöpfte, aber anderer Stelle stehende Bemerkung verbinden, daß die augenscheinlich in der gleichen Gegend oder in nächster Nachbarschaft wohnenden Chuth (Choith) noch im 10. Jahrh. eine den Armeniern unverständliche Sprache gesprochen haben.

Als die wichtigste sprachliche Beobachtung L.-H.s möchte ich die herausheben, daß die Bewohner von Kaniotman und etwa der Gegend von Rowandūz *dz* und *s* statt *ǰ* und *š* sprechen. Das sind ungefähr die lautlichen Erscheinungen, die das Assyrische vom Babylonischen trennen. In dieser Gegend scheinen also die Reste einer Urbevölkerung zu wohnen, deren sprachliche Besonderheiten nicht nur im Altertume weitere Wellenringe rollten, sondern noch heute leben. Doch darf man diese schwerlich mit L.-H. als „Lispeln" bezeichnen, worunter man das Umsetzen eines Zischlautes in þ versteht, z. B. engl. *tharity, thilling, bithness, thuit, thelling* statt *charity, shilling, business, suit, selling* (Jerome K. Jerome, Tea-Table Talk, Leipzig 1903, S. 49 f.). Es ist dankenswert, daß L.-H. auf die alte Nachricht aufmerksam macht, daß die Bewohner der alten Lullu-Landschaft Sipirmena, die er etwa östlich der Linie Rowandūz-Choi Sanjak sucht, „lispelten"; nur hat er OLZ 1903, Sp. 399ff. übersehen, wo Hüsing eine m. E. richtigere Erklärung gegeben hat.

Der Hauptinhalt des Buches sind die Fundberichte auf archäologischem Gebiete, und zwar ist

---

1) Welche Nasenform (Hakennasen, gerade oder konkave Nasen) ist gemeint?

es im wesentlichen der Erforschung des altchaldischen Volkstumes gewidmet. Die Reisenden haben rührig und mit Ausnutzung aller erdenklichen Nachrichtenquellen und mit Tatkraft bei der Überwindung der Schwierigkeiten eine Fülle von neuen Inschriften und Beobachtungen gesammelt. Ein Teil der bisher veröffentlichten Inschriften erwies sich als unvollständig, da nur eine Seite von den 2 oder 4 einer Stele vorlag. In Kirchenmauern eingelassene Inschriftsteine konnten erst nach langen, ärgerlichen Verhandlungen herausgenommen und untersucht werden. Es gelang sogar, den Schwellenstein einer Moschee zu heben und abzuklatschen.

Mit Sorgfalt haben die Reisenden die sonstigen Kulturdenkmäler des Chalder Volkes, wie die Felsenkammern von Van[1], „Opfernischen", Rondelle, Terrassen, „Göttertreppen" und Wasserbauten untersucht. Die Göttertreppen dürften für die Frage nach den Ursitzen des Volkes nicht belanglos sein (vgl. E. Brandenburg in OLZ 1907, Sp. 360ff.). L.-H. dürfte mit seiner Ansicht von der westlichen Herkunft der Chalder recht behalten. Dagegen kann ich mich nicht mit seinem Gedanken befreunden, daß die Chalder die Erfinder der Grundwasserleitungen seien. In einem Lande, das nach L.-H.s eigenen Angaben eine so bedeutende Menge von Niederschlägen hat, wie Armenien, liegt, auch wenn einige Landstriche kärglicher bedacht sind, kein Bedürfnis für eine solche Erfindung vor. Sie stammt m. E. aus Iran, das zu allen Zeiten bis auf den gebirgigen Westen eine Oasenlandschaft gewesen ist, so daß dessen Bewohner mit dem kostbaren Naß geizen mußten. In ganz Iran bis nach Balutschistan hinein kennt man die gleichen Grundwasserleitungen, die L.-H. für Ostarmenien und Azerbeidschan feststellt. Sie heißen dort *qanāt* (Pl. *qanwāt*) und sind sicher vorpersisch. Ich verweise auf D. L. Graadt van Roggen, Notice sur les travaux hydrauliques en Susiane (Mém. Dél. en Perse. VII. Paris 1905, S. 167—207) und Sven Hedin, „Zu Land nach Indien", Leipzig 1910, I, S. 184f. (Beschreibung), II, S. 84 (Nachricht darüber von Marco Polo). Das Persische kennt noch ein zweites Wort für Wasserleitung, *kāh-rēz*. Dieses ist als *kahrez* ins Türkische übergegangen — dies zu L.-H.s Anm. zu S. 113 — und ostwärts ins Brāhūī als *kārez*.

Einer Anregung E. Huntingdons, der grundlegende Beobachtungen gemacht hat, folgend, achteten die Reisenden auf die Lage der chaldischen Burgen und versuchten so das militärische Wegenetz und die Angriffs- und Verteidigungsmöglichkeiten des Landes Chaldia zu verstehen. So glaubt L.-H. auf Grund seiner und seines Reisegefährten Anschauung von den geographischen Gegebenheiten die Lage mancher alten Ortschaften wie Muṣaṣir, Uaiais (Uasi), Tušḫan, Damdamusa, festlegen zu können und neue Gesichtspunkte für das Verständnis der ausführlich herangezogenen assyrischen Berichte gefunden zu haben. Nur eine abweichende Ansicht sei hier geäußert: In der von L.-H. mitgebrachten Inschrift Tuklat-apalešarras I., die die Lesung Tu-um-mi für das früher Nimmi genannte Land belegt, gibt sich dieser König als „der Eroberer der Nairi-Länder von Tummi an bis Dajani, der Eroberer des Landes Kirḫi bis zum großen Meere". M. E. gibt der König seine Eroberungen im Sinne späterer orientalischer Karten in den zwei Hauptrichtungen S—N und W—O an; mithin kann ich L.-H. nicht beipflichten, wenn er in dem „großen Meere" das Schwarze Meer sieht; es kann nur der Vansee, das obere Nairi-Meer, sein.

Die letzten Kapitel des Buches behandeln neue Denkmäler aus Assyrien — es sei auf das hattoide (?) Bildwerk von Herīr Batas und auf die Skulpturen von Malthai besonders hingewiesen —, mit dem Marsche der Zehntausend, mit Fragen der armenischen Geschichte und mit den scheußlichen Armeniermetzeleien der letzten Jahrzehnte.

Zum Schlusse spreche ich noch die Bitte aus, daß die hoffentlich recht bald nach der Flottmachung des Corpus erscheinende zweite Hälfte dieses Bandes auch ein Verzeichnis der Namen und Sachen enthalten möge, damit das Werk, das ja für weitere Kreise bestimmt ist, besser benutzbar werde.

1) E. Brandenburg bestätigt in seinem eben erschienenen, an wertvollen Beobachtungen reichen Buche „Die Felsarchitektur bei Jerusalem". 1926. L.-H.s Grundanschauung von diesen Bauten.

Ungnad, Prof. Dr. Arthur: **Hebräische Grammatik.** 2., photomechanisch gedr. Aufl. Tübingen: J. C. B. Mohr 1926. (XII, 201 S.) gr. 8°. = Hilfsbücher für den hebr. Unterricht. Bd. 1. RM 6—; geb. 8—. Bespr. von E. Kuhr, Königsberg i. Pr.

Die vorliegende Ausgabe von Ungnads Hebräischer Grammatik ist lediglich eine photomechanische Wiedergabe der 1912 erschienenen Erstauflage. Es ist ohne weiteres klar, daß ein vor nahezu fünfzehn Jahren erschienenes grammatisches Werk bei den weitgehenden Fortschritten, die die hebraistische Forschung gerade in den letzten Jahren gemacht hat — ich nenne nur Namen wie Bergsträsser und Bauer-Leander — dem heutigen Stande der Wissenschaft nicht mehr entsprechen kann, ganz besonders, wenn es, wie die Ungnad'sche Grammatik, keinen rein oder doch überwiegend deskriptiven Charakter trägt, sondern sich bewußt die Aufgabe stellt, den Schüler über die bloße Darstellung der gegebenen Formen hinaus überall in die großen sprachgeschichtlichen Zusammenhänge einzuführen, deren Erkenntnis naturgemäß ganz und gar von den jeweiligen Forschungsergebnissen ab-

hängig ist. Der Nutzen der vorliegenden Veröffentlichung ist daher — trotz der hauptsächlich auf methodologischem Gebiete liegenden bleibenden Vorzüge des Werkes — nicht einzusehen, wie überhaupt die wachsende Vorliebe der Verleger für mechanische Reproduktionen vom wissenschaftlichen Standpunkt aus den stärksten Bedenken begegnen muß.

Montet, Prof. Edouard: **Histoire du peuple d'Israel** depuis les origines jusqu'à l'an 70 après J.-C. Paris: Payot 1926. (206 S.) gr. 8°. = Bibliothèque historique. 20 Fr. Bespr. von Curt Kuhl in Suhl.

Bei dem Umfang des Stoffes und der Fülle von Problemen hat es seine Schwierigkeit, auf knapp 150 Seiten Text einen Abriß der gesamten Geschichte Israels zu geben; zumal wenn ein größerer Leserkreis vorausgesetzt wird und die Darstellung populär sein will. Um der Kürze willen werden da nur zu leicht die Probleme verwischt oder vereinfacht und Dinge, die rein hypothetisch sind, nur zu leicht apodiktisch als Tatsachen hingestellt. Auch Montet hat diese Gefahr nicht immer vermieden. Zu seinen Ausführungen, die hier und da mißverständlich wirken, sind manche Fragezeichen zu setzen. Um nur weniges herauszugreifen: die Erklärung des Namens Hyksos (S. 31) oder des Abzugs Sanheribs von Jerusalem (S. 121); die Bedeutung der Josianischen Kulturreform, die übrigens ohne jede Einschränkung einfach als „fraude pieuse" hingestellt wird (S. 131), wird m. E. zu stark gewertet; das Urteil über die Lage des Exulanten (. . était bonne) erscheint ungenau. Der Abschnitt über Spruchweisheit genügt nicht; wie denn vor allem die Ereignisse am Sinai und die Bedeutung des Mose (im Gegensatz zur ausführlichen Behandlung der Wüstenwanderung) nicht die entsprechende und notwendige Würdigung gefunden haben. Dagegen ist anzuerkennen, daß der Herr Verfasser in weitem Umfang die außerbiblischen Berichte herangezogen hat und durch Beigabe von 25 mehr oder minder guten Abbildungen dem Laien ein besseres Verständnis israel. Kultur und Geschichte zu vermitteln sucht.

Fischer, Dr. theol. Johann: **Zur Septuaginta-Vorlage im Pentateuch.** Gießen: A. Töpelmann 1926. (IV, 44 S.) gr. 8°. = Beiheft 42 zur Zeitschrift für die alttestamentl. Wissenschaft. RM 2.30. Bespr. von Curt Kuhl in Suhl.

Dieses Beiheft zur ZAW enthält zwei Abhandlungen. Die erste, Fritz Hommel gewidmet, bildet einen Nachtrag zu des Verfassers Schrift: „Das Alphabet der LXX-Vorlage im Pentateuch" (Atl. Abhdlg. X, 2; vgl. L. Köhlers Besprechung in OLZ 1925, Spalte 900) und untersucht die Orthographie der LXX-Vorlage im Pentateuch an folgenden Punkten: 1. Die Schreibung der Matres lectionis. Auf den alten Steindenkmälern sind die Phönizier am sparsamsten damit, während die aramäische Orthographie allmählich die Lesemütter mehrt und sie im Auslaut regelmäßig (dies im Unterschied von der phönizischen) setzt. Im Wortinneren ist ihnen in der ältesten Zeit die defektive Schreibung gemeinsam, wenn auch in den aram. Inschriften nicht so konsequent durchgeführt. In den Sendschirli-Inschriften ist die Plene-Schreibung bereits viel häufiger als bei Mesa, während die Papyri aud dem 5. Jahrhundert (Assuan und Elephantine) fast durchweg die Matres lect. im Wortinneren und Wortende schreiben. Von da aus ist die häufige Schreibung der Matres l., wenn auch nur allmählich, in die Bibel eingedrungen. Auf Grund des vorgetragenen Materials kommt F. zu dem Ergebnis, daß die Matr. l. in der LXX-Vorlage, abgesehen von sporadischen Ausnahmen, regelmäßig geschrieben wurden am Wortende; im Wortinneren dagegen „schon ziemlich häufig, sicher viel häufiger als bei Mesa". 2. Einmalige Schreibung und Doppelschreibung des gleichen End- und Anfangsbuchstabens; eine für die Textkritik äußerst wichtige Frage. Die einmalige Schreibung zweier aufeinander folgender gleicher Konsonanten innerhalb eines Wortes sowie die einmalige Schreibung zweier hintereinander stehender gleicher Worte mag zufällig sein. Dagegen scheint betr. gleichen End- und Anfangsbuchstaben eine feste Regel bestanden zu haben, die der Übersetzer selbst gekannt und auf den ihm vorliegenden Text angewandt hat. Eine endgültige Entscheidung gibt F. nicht, da auch Beispiele von Doppelschreibungen des gleichen End- und Anfangskonsonanten begegnen. 3. Mangel von Satztrennung, Worttrennung und Schlußbuchstaben. Die LXX-Vorlage ist ohne Satz- und ohne Worttrennung geschrieben, auch kannte sie keine Schlußbuchstaben. Die zwischen MT und LXX bestehende große Übereinstimmung ist durch die jüdische Tradition zu erklären. 4. Das Problem der Abbreviaturen wird dahin gelöst, daß „sicher durchgehende Abkürzungen, etwa durchgehende Abkürzung der Gottesnamen, in der LXX-Vorlage des Pentateuch nicht gegeben waren".

Die zweite Abhandlung (S. 22—42) bietet ein kritisches Referat über Fr. Wutz, Die Transskriptionen von der Septuaginta bis zu Hieronymus. Wutz's These, daß die LXX-Übersetzer „nicht bloß einen griechisch-hebr. Text benützt haben (Transkriptionstext), sondern daß sie weiterhin für den Großteil der h. Schrift, d. h. für sämtliche Bücher von Josue bis Chronik auf die Beiziehung eines hebr. Konsonantentextes verzichtet haben", ist neuerdings bei aller ihr zukommenden Genialität und allem Scharfsinn wiederholt auf Widerspruch gestoßen, namentlich nach Erscheinen seiner textkritischen Untersuchung über die Psalmen (vgl. W. Rudolph in ThLZ 1926, Nr. 10 und Ed. König in seinem Psalmenkommentar). Fischer kritisiert, daß Wutz nicht klargelegt hat, welches die Hauptverwechselungsgruppen im Griechischen und im Hebräischen sind, und daß nirgends ein Transkriptionssystem schematisch dargestellt wird. Die fünf Hauptargumente von Wutz werden dann diskutiert und an Hand des Pentateuchmaterials geprüft. Gleichfalls ablehnend beurteilt F. die von W. aufgestellte Hilfshypothese, daß die ursprünglich aus mangelhaften Transkriptions-Texten angefertigte Pentateuch-Übersetzung später

einer gründlichen Revision, und zwar auf Grund des hebräischen Textes, unterzogen worden sei. Auch das Zeugnis des Aristeasbriefes gibt hierfür kein Argument, da nach F. das μεταγραψαι nicht „transkribieren", sondern „umschreiben" im Sinne von „abschreiben" zu bedeuten habe. „Bezüglich des Pentateuchs entbehrt die neue Theorie jeder soliden historischen und textkritischen Grundlage, und damit tritt die alte Ansicht, daß der hebr. Konsonantentext (nach F. in einem neuaramäischen Alphabet geschrieben) die Vorlage war, wieder in ihre Rechte" (S. 40). Abschließend wird die Frage aufgeworfen, ob die neue Theorie bei andern Büchern zutreffen könnte. Für Jes und Psalmen erscheint es F. fraglich; am ehesten möglich bei Reg und Chr. — Beide Abhandlungen sind unter guter Kenntnis des sorgfältig beigebrachten Materials und nüchterner, vorsichtigster Beurteilung des Tatbestandes geschrieben und liefern wertvolle Beiträge zu den jetzt viel umstrittenen Fragen.

Midrasch chamesch Megilloth. Aggadischer Midrasch zu den fünf Rollen. Offset-Nachdruck der Editio princeps Pesaro 1519. Berlin: Sefarim-Verlag 1926. Halbpergament RM 25 —. Bespr. von W. Windfuhr, Hamburg.

Der Sefarim-Verlag hat, nach seinen eigenen Worten, sich die Aufgabe gestellt, selten gewordene Erst- und Altdrucke der hebräischen klassischen Werke in unverfälschter Wiedergabe erneut herauszugeben. Diesem Bestreben verdanken wir bereits den Umdruck der Mechilta Konstantinopel 1515, den Talmud Jeruschalmi Venedig 1523 (s. OLZ 1926 Nr. 6), sowie Sifra, Sifre und Mechilta Venedig 1545. Zu diesen Werken ist jetzt der Midrasch zu den fünf Megilloth (Hoheslied, Ruth, Esther, Klagelieder und Kohelet) neu hinzugekommen, dessen Kolophon ihn als das in Italien hergestellte Werk des bekannten Sonzinaten vom Jahre 5279, d. i. 1519, kenntlich macht. Israel Nathan bar Rabbi Samuel hatte 1483 seine berühmte Druckerei in Sonzino eröffnet, verlegte sie aber später nacheinander in verschiedene norditalische Städte. Das Jahr 1519 läßt auf Pesaro als Ursprungsort schließen. Die großen alten Druckwerke aus den Offizinen der Sonzino, Gerson und Bomberg bilden ein Ruhmesblatt in der Geschichte der jüdischen Kultur. Man kann es daher wohl verstehen, daß die Juden ein Interesse daran haben, sie wenn nicht vor dem Aussterben, so doch vor dem allmählichen Verschwinden aus dem Verkehr durch den Umdruck zu bewahren. Darin offenbart sich ein schönes Stück Idealismus in unserer sonst etwas recht nüchternen Zeit. Aber doch handelt es sich bei dem Unternehmen keineswegs nur um eine Angelegenheit der Bibliophilen. Gerade in der midraschischen Literatur wird sich der Ruf nach einheitlichen kritischen Ausgaben kaum jemals restlos befriedigen lassen, da sie es vielfach mit verschiedenen, selbständig nebeneinander herlaufenden Rezensionen zu tun hat. So werden denn die alten Ausgaben noch recht lange ihren Wert behalten, und mancher Freund des Midrasch in diesen und in späteren Tagen wird dem Verlag Dank wissen für seine Umdrucke. Die technische Aufgabe ist wiederum vollkommen gelöst. Der Text läßt sich mühelos wie jeder Typendruck lesen. Vielleicht ließe sich zur besseren Orientierung die neuere Einteilung an den Rand drucken. Allein man mag solche Unzier der Würde des Alters nicht gern anfügen.

[Bar-Hebraeus:] Gregory Abu'l Faraj' commonly called Bar-Hebraeus' commentary on the Gospels from the Horreum Mysteriorum, translated and edited by W. E. W. Carr, B. D., rector of Oving, Aylesbury. London: Society for promoting Christian knowledge 1925. Bespr. von W. Hengstenberg, München.

Der große Scholienkommentar, den Bar-Hebraeus zu den meisten Büchern des Alten und Neuen Testaments unter dem Titel *Auṣar-rāzē* zusammengestellt hat, ist noch nicht in einer Gesamtausgabe der bequemen Benutzung zugänglich. Nur Sonderpublikationen der Scholien zu einzelnen Büchern sind bisher veröffentlicht worden. Es ist deshalb erfreulich, daß wenigstens ein größerer Komplex daraus, derjenige der Scholien zu den vier Evangelien, in sorgfältiger Edition und Übersetzung dem Interessenten in die Hand gegeben wird. Nur hat leider der Herausgeber für seine Ausgabe bloß diejenigen der zahlreichen Hss, in denen der *Auṣar* überliefert ist, benutzt, die zufällig in England liegen. Der älteste und korrekteste Zeuge, die Berliner Hs Sachau 326 (saec. 13), wurde von ihm nicht eingesehen; er ist ihm überhaupt nur auf Grund der Steinhartschen Ausgabe der Lukas-Scholien (Berlin 1895) bekannt und bleibt also für die übrigen Evangelisten gänzlich ungenützt. Auch daß der Herausgeber nicht wenigstens diejenige der Hss des British Museum, die, was Alter und Textgestalt anlangt, Sachau 326 am nächsten steht (Rich 7186), seinem Text zugrundelegt, stimmt etwas bedenklich. Aber abgesehen davon ist auf Text wie Übersetzung viel Liebe und Sorgfalt verwandt worden; die unzähligen grammatikalisch-philologischen Bemerkungen des Bar-Hebraeus über Aussprache usw. der heiligen Texte sind gewissenhaft auch im englischen Teil wiedergegeben. Die schon von Pusey-Gwilliam in ihrer Standard-Ausgabe der Evangelien z. T. im Apparat vermerkten Varianten, die sich unter den Zitaten bei Bar-Hebraeus gegenüber dem „textus receptus" der Pešiṭṭā finden, sind in einer erschöpfenden Liste zusammengestellt. Dagegen wird über die wichtigere Zitatenklasse, die Bar-Hebraeus unter das Stichwort des „Griechen" stellt, nur summarisch ausgesagt, daß sie sich mit dem Text der J. Whiteschen Ausgabe der

(Pseudo?-)Heraclensis decke. Hier aber hätte gerade ein genauer Vergleich späteren Untersuchungen über diesen nach dem Griechischen revidierten Evangelientext vorgearbeitet. Mindestens aber wären in einer Liste diejenigen Stellen zu vereinigen gewesen, an denen Bar-Hebraeus sei es den „Griechen" zitiert, oder die „Heraclensis" bei Namen nennt oder gar die „Philoxeniana" ihr gegenüberstellt.

Die sehr umfangreiche, nicht nur die Biographie des Bar-Hebraeus, sondern auch die syrische Sprache, die syrischen Bibelübersetzungen usw. in eigenen Kapiteln behandelnde Einleitung wendet sich sichtlich weniger an die Fachgelehrten, als an das weitere, theologisch interessierte Publikum. Das ist nur zu begrüßen, auch wenn nicht überall die neuesten Ergebnisse der Forschung berücksichtigt werden. Nur muß lebhafter Protest eingelegt werden, wenn in dem Kapitel über die Monophysiten die überaus gemäßigte und der Orthodoxie täuschend gleichsehende Lehre des Severus von Antiochien mit der offen zutage tretenden Haeresie eines Eutyches gleichgesetzt wird; mit der Wiederholung derartiger von den Jakobiten von jeher bekämpfter und von der Wissenschaft insbesondere seit Lebons grundlegendem „Monophysisme sévérien", als unberechtigt erkannter Anklagen wird statt Licht nur Finsternis verbreitet. — Das, was man eigentlich erwarten sollte, eine Untersuchung über die Arbeitsmethode des Bar-Hebraeus und über die von ihm benutzten Quellen, bringt die Einleitung so gut wie nicht. Fast unerwähnt läßt der Herausgeber die wichtigste Fundgrube seines Autors, den gewaltigen Bibelkommentar des Dionysius bar Ṣalībī. Hatte Dionysius erklärtermaßen nur gesammelt, was ältere Exegeten ausgeführt hatten, so ist der *Auṣar*, insbesondere der auf die Evangelien bezügliche Teil, im wesentlichen nur eine Epitome des von Dionysius Gebotenen. Eigene Quellenstudien hat Bar-Hebraeus für sein in den kurzen zwei Jahren (1277—78) zusammengestelltes Werk nicht getrieben, es sollte nur eine Art Abriß des ererbten Wissensgutes bieten. Und daß der *Auṣar* als bequemes Handbuch der Bibelexegese von den Syrern geschätzt wurde, bezeugt die Masse der Überlieferungszeugen. Für uns dagegen hat der *Auṣar*, seitdem die Werke älterer Exegeten, insbesondere Īšō'dāds von Merw, bekannt sind, bedeutend an Interesse verloren. Wichtig bleibt eigentlich nur, was der Philologe Bar-Hebraeus über die verschiedenen Textgestalten der Heiligen Schrift sagt. Dem Herausgeber, der u. a. die Literaturgeschichte Baumstarks und die treffliche Schrift Göttsbergers („Barhebraeus und seine Scholien zur Heiligen Schrift", Freiburg 1900) nicht zu kennen scheint, ist dieser Sachverhalt nicht genügend klar geworden.

Felten, Prof. Dr. Joseph: **Neutestamentliche Zeitgeschichte** oder Judentum und Heidentum zur Zeit Christi und der Apostel. Zweite und dritte Auflage. Zwei Bände. Regensburg: G. J. Manz 1925. I. Bd.: Die politischen und sozialen Verhältnisse des jüdischen Volkes im neutestamentlichen Zeitalter. (IV, 642 S.) II. Bd.: Die theologischen Anschauungen der Juden. Das Heidentum in der neutestamentlichen Zeit. (IV, 646 S.) gr. 8°. RM 40—; geb. 45—. Bespr. von M. Dibelius, Heidelberg.

Dieses bekannte und reichhaltige Lehrbuch ist zuerst 1910 erschienen. Sein Charakter hat sich in wesentlichen Dingen nicht geändert; wohl aber sind einzelne Kapitel ausgebaut und begreiflicherweise manche Einzelheiten nachgetragen. Der katholische Standpunkt tritt gelegentlich spürbar, aber doch nie aufdringlich hervor; die übervorsichtige, ja ablehnende Haltung gegenüber religionsgeschichtlichen Fragestellungen mag immerhin mit ihm zusammenhängen, wohl auch der nicht nur unwissenschaftliche, sondern viel zu weitgreifende Ausdruck „Heidentum" im Untertitel. Das Ganze will ein Lehrbuch sein, und dem entspricht seine Anlage. Auf eine Darstellung der jüdischen Geschichte von Pompeius bis Hadrian folgt eine Schilderung der inneren Zustände des jüdischen Volkes in „neutestamentlicher Zeit"; hier findet man Staatsrechtliches, Soziologisches und Literarisches. Dann folgt im zweiten Band ein Stück jüdischer Religionsgeschichte, in dogmatischer, nicht historischer Anordnung. Die zweite Hälfte des zweiten Bandes gehört dem „Heidentum", d. h. einer Übersicht über äußere und innere Zustände des römischen Reiches im ersten Jahrhundert sowie einer Darstellung der Religion im römischen Reich während desselben Zeitraums.

Daß diese Anordnung nur praktisch und in keiner Weise organisch und wissenschaftlich bedingt ist, liegt auf der Hand. Der Verf. ist der Meinung, daß er seine Leser über das Judentum ausführlich zu unterrichten habe, während für die politische, geistige und religiöse Welt des Hellenismus ein Überblick genüge. Ich verkenne das Recht dieses pädagogischen Grundsatzes nicht und glaube in der Tat, daß für die Zwecke des Verf. die politische Geschichte nur als der allerdings unentbehrliche Rahmen in Betracht kommt. Ich finde es auch begreiflich, daß das Judentum ausführlicher behandelt wird als der Hellenismus, denn für das Verständnis der christlichen Anfänge ist das ganze Judentum, aber nur ein Ausschnitt aus dem Hellenismus wesentlich. Dennoch würde sich auch unter diesen Voraussetzungen eine Gestaltung des Ganzen ermöglichen lassen, die nicht schon von vornherein den Verzicht auf eine organische Darstellung in sich schlösse. Man brauchte nur das Judentum als einen Teil der hellenistischen Welt darzustellen, einen Teil, der einen beträchtlichen Eigenbesitz mitbrachte und dessen Hellenisierung darum nur mit geographischen und sachlichen Be-

schränkungen vor sich gehen konnte. Bei solcher Einbettung einer ausgeführten Darstellung des Judentums in eine nur Wesentliches bringende Charakteristik der „Welt" würden auch Unmöglichkeiten der Anordnung wegfallen, von denen das Buch belastet ist; es geht z. B. nicht an, daß von der Logoslehre der Stoa längst vor der Schilderung der stoischen Philosophie, bei der Darstellung des Judentums die Rede ist, weil der Verf. von Philo nicht gut handeln kann, ohne eine allgemeine Erörterung des Logosbegriffs gegeben zu haben. Ebenso entbehrt der Abschnitt, der im ersten Band den Proselyten gewidmet ist, seiner natürlichen Grundlage, wenn nicht zuerst eine Charakteristik der Welt voransteht, jener Welt, die sich zum Judentum in der geschilderten Weise verhielt.

Von solchen grundsätzlichen Bedenken wird natürlich auch der Titel des Buches getroffen; es gibt eben keine „Neutestamentliche Zeit". Aber man wird sich hier den Charakter des Lehrbuches in Erinnerung rufen und anerkennen müssen, daß für Lehrzwecke der übliche Titel schließlich ein gewisses Recht hat. Der Umfang der Darstellung geht ja nun freilich über den Rahmen eines bloßen Lernbuches hinaus. An diesem Punkt aber muß ein zweites kritisches Bedenken einsetzen. Wer so ausführlich von diesem Stoff handelt, der sollte der Problematik der Dinge etwas mehr Rechnung tragen als es hier geschieht. Begreiflicherweise regt sich dieser Wunsch bei der Lektüre der religionsgeschichtlichen Abschnitte am stärksten, denn auf diesem Gebiet ist die Diskussion am wenigsten abgeschlossen. Vor allem muß die Behandlung der Logosfrage als völlig ungenügend bezeichnet werden; hier ist zwar das Material dargeboten, die Frage der Zusammenhänge aber überhaupt nicht diskutiert, sondern mit dem Hinweis erledigt, daß die johanneische Logoslehre mit der der griechischen Philosophen in gar keinem Zusammenhang stehe. Ebenso fehlt bei der Schilderung der Pneuma-Vorstellung die Erwähnung der hermetischen Parallele des Nus. Bei der Darstellung des Engelglaubens vermißt man besonders die Beziehung auf die Dienstengel der rabbinischen Schriften. Aus methodischen Gründen hat F. nämlich den Talmud als Quelle in den Hintergrund treten lassen. Seine unsichere Abfassungszeit mache dem Forscher hier die höchste Vorsicht zur unabweisbaren Pflicht. Aber gewisse Dinge des Urchristentums können wir nun einmal in Ermangelung früherer Schriften ähnlichen Charakters nur aus dem rabbinischen Schrifttum belegen; und wer diese späte Quelle nicht zu nutzen weiß, entgeht zwar der Gefahr, zu spät bezeugtes Material zu verwenden, setzt sich aber zugleich dem Vorwurf der Unvollständigkeit in den Hauptsachen aus.

Begreiflicherweise hat man solche Kritik am ersten Band in weit geringerem Maß zu üben. Denn hier ist mit einer Darbietung des Stoffes schon sehr viel getan. So wird der Abschnitt über die „Schatzung" des Quirinius auch von dem anders Urteilenden als eine gute Einführung betrachtet werden. Ebenso ist die Bedeutung der Essener und auch der Therapeuten eingehend gewürdigt; auf neue Resultate oder neue Lösungen alter Probleme scheint es dem Verfasser allerdings dabei weniger anzukommen als auf gründliche Orientierung. Sehr anzuerkennen ist, daß die „Gemeinde des Neuen Bundes im Lande Damaskus" auf Grund der von Schechter entdeckten sog. Damaskusschrift in einem gesonderten Abschnitt dargestellt wird; F. läßt sie erst gegen 200 n. Chr. entstanden sein.

Wieviel Fragliches es auf diesem Gebiet noch gibt, wieviel Probleme erst noch erledigt werden müssen, ehe man auf den so gewonnenen Fundamenten wird weiter bauen können, das zeigt sich dem Leser aufs deutlichste. Das ist natürlich ein erheblicher Vorzug des Buches, der der Gemächlichkeit der Darstellung, der Klarheit des Ausdrucks und auch der Vertrautheit des Verf. mit seinem Gegenstand zu verdanken ist. Wenn man weiß, was das Buch will und was es nicht will, wenn man die Schranken, die der Verf. sich selber zieht, berücksichtigt, und wenn man gewisse jetzt recht isolierte Abschnitte miteinander in Gedanken zu verbinden versteht, wird man das Werk nicht ohne Gewinn benutzen.

Halliday, W. R., B. A., B. Litt.: **The Pagan Background of early Christianity.** Liverpool: The University Press of Liverpool, u. London: Hodder & Stoughton 1925. (XVI, 334 S.) 8°. 12 sh. 6 d. Bespr. von Alfred Bertholet, Göttingen.

Das vorliegende Buch ist die Wiedergabe einer Reihe von Vorlesungen, die der Verfasser auf Veranlassung des Liverpool Board of Biblical Studies gehalten hat. Daß er in der Veröffentlichung die Vortragsform beibehalten hat, trägt von vornherein zur Lebendigkeit und Unmittelbarkeit der Darstellung bei, und der Inhalt ist derart, daß man seinem Buch bei allen, denen es um ein religionshistorisches Verständnis des Christentums zu tun ist, weiteste Verbreitung wünschen möchte.

Des Verfassers Absehen geht darauf, ein Bild des allgemeinen Charakters der heidnischen Gesellschaft und des heidnischen Denkens während der ersten Jahrhunderte der christlichen Zeitrechnung zu entrollen. Und diese Gesellschaft wird in der Tat vor uns lebendig. Mit Recht hat sich der Verf. nicht auf die intellektuelle Seite beschränkt. Er führt uns (Kap. I—IV) tief in die Verhältnisse des gesamten öffentlichen Lebens ein. Des Römischen Reiches Verfassung und Verwaltung, Gemeinde-, Gilden-, Verkehrs- und Heerwesen werden anschaulich geschildert. Das bringt uns die Menschen, die in diese Verhältnisse eingespannt sind, näher

und macht uns ihr Innenleben verständlicher, und darauf gerade legt der Verf. Gewicht: „History is not a mere logical argument nor the presentation of a case; it is an attempt to understand the past as lived by human beings" (S. 64). Auch wird durch Hinweise auf analoge Gegenwartsverhältnisse vieles blitzartig beleuchtet. Z. B. in der Charakteristik der Römer: „The Roman Temperament, perhaps like that of the English, was a little unimaginative" (S. 107). „The animus is that of the stupider ruling race which finds itself outwitted and outstripped by peoples whom it has conquered and despises; it is the feeling of the Turk for the Armenian" (S. 120; vgl. im Übrigen S. 44, 58, 87f., 91, 99 usw.)

Die äußere Geschichte verläuft in zwei Perioden, an deren Schnittpunkt Mark Aurel steht. „The History of the Roman Empire up to this point is one of concentration. . . . After M. A. the tendencies are towards confusion and disintegration" (S. 17). Das Charakteristische der Zeit ist die Verwebung westlicher und östlicher Kulturelemente. Im Ganzen verschiebt sich der Schwerpunkt der Zivilisation ostwärts (S. 15, 149). H. geht diesem Verschiebungsprozeß in einem besonderen Kapitel (V) nach, und es bildet den natürlichen Übergang zur Behandlung der im engeren Sinne geistigen Kultur. Die ihr gewidmeten Kapitel (VI—IX) zeigen den Verf. auf seinem eigensten Gebiet — am liebsten hätte er sich, wie er im Vorwort sagt, auf die in ihnen behandelten Fragen beschränkt. Hier bewährt er auch seine ganze Fähigkeit, scheinbar unzusammenhängende Erscheinungen unter große zusammenfassende, einheitliche Gesichtspunkte zu bringen. Er beginnt (VI) mit dem, was er als „The Decline of Rationalism" bezeichnet. Entgegen der beliebten Meinung, wonach für diesen Rückgang in erster Linie das Christentum verantwortlich zu machen wäre, zeigt er, daß es sich hier um einen sehr viel allgemeineren Vorgang handelt, der, seinem Ursprunge nach über die beginnende christliche Verkündigung zurückreichend (Posidonius!), die gesamte griechisch-römische Gedankenwelt betraf und die mittelalterliche Geistesverfassung vorbereitete. Nur ein paar Stichworte wie „a more emotional note" (S. 175), „the direction towards credulity" (S. 177), „the theory of intermediate daemonic agents" (S. 178), „the use of allegory" (S. 180), „the appetite for the marvellous" (S. 183), „the divorce of education, literature and art from direct contact with objective fact" (S. 196), „the over-specialisation of science" (S. 205), „the respect for authority (S. 206), „the dead hand of astrology" (S. 208) können hier den Reichtum der Einzelausführungen andeuten. — Im Mittelpunkt der gewaltigen religiösen Bewegung, der sich H. nun zuwendet, steht, was er „other-worldliness" nennt (S. 211) mit den beiden Gedanken der Vereinigung mit Gott und der Unsterblichkeit der Seele (VII); hier wieder eine große Zusammenschau, indem H. die wesentliche Einheit der Gedankenführung in Magie, Philosophie und Mysterienreligion nachweist (S. 211, 229), während man die Verklammerung mit den Ergebnissen des vorangegangenen Kapitels in der Hervorhebung des für die Zeit charakteristischen Zuges sehen mag: „that the less intelligent influences tended to become increasingly dominant" (S. 233). — Aus dem folgenden Kapitel (VIII), das den Mysterienreligionen gewidmet ist, hebe ich nur hervor die Betonung, wie früh die Einflüsse der neuen kosmopolitischen und individualistischen Strömungen in der Mittelmeerwelt wirksam wurden, begünstigt durch die Auflösung der kleineren politischen Gemeinwesen, auf denen die älteren Kulturen begründet gewesen waren (S. 237f.), ferner die Annahme einer Entwicklung des Visionsbildes der Geweihten in dem Sinne einer allmählichen Verdrängung der ursprünglichen „Hadesgeographie" durch rein „astrale Eschatologie" (S. 261). In einem besonderen Kapitel (IX) befaßt sich H. mit dem Mithraismus, dessen Bedeutung allerdings, wie er meint, unter dem Einfluß der Darstellung Cumonts überschätzt worden sei.

Was nun endlich das Verhältnis des Christentums zu diesem gesamten heidnischen Hintergrund betrifft (X), hält H. im Ganzen mit Werturteilen und überhaupt aller theologischen Auseinandersetzung zurück. Um so stärker durchklingt sein ganzes Buch — und das ist seine eigentlich religionsgeschichtliche Bedeutung — der Gedanke: „we find that the Christians were men of their time" (S. 186) . . . „contemporary minds tend to work along the same lines" (S. 9). Insofern steht ein h. Basilius, abgesehen von seinem Christentum, einem Julian Apostata näher als irgendeinem Christen von heute (S. 3, vgl. 251). Auch ist es um nichts verwunderlicher, daß das Christentum seinen Ausdruck in Riten gefunden habe, die denen heidnischer Kulte ähnlich waren, als daß sich die christliche Literatur des Lateinischen oder Griechischen bediente (S. 318). Den wesentlichen Unterschied des Christentums zum Heidentum findet H. lediglich in Person und Lehre des historischen Jesus der ersten drei Evangelien (S. 321).

In dem bunten Gemisch von Zeitvorstellungen, in welche das vorliegende Buch den Leser einführt, dürfte hin und wieder doch wohl ein Hinweis auf das vermißt werden, was aus spätjüdischer Gedankenwelt durch die Kanäle der Diaspora ins Heidentum eindrang; denn das Judentum hat aus diesem Heidentum nicht nur eine Fülle Stoffes aufgenommen, sondern auch Aufgenommenes mit Zinseszinsen zurückgezahlt. Im Übrigen begrüße ich das vorliegende Buch mit lebhafter Freude.

Bihlmeyer, Karl: Die Apostolischen Väter. Neubearb. d. F. H. Funkschen Ausg. (Patres apostolici.) (2 Teile.) Tl. 1. Tübingen: J. C. B. Mohr 1924. (L, 163 S.) gr. 8°. = Samml. ausgewählter kirchen- und dogmengeschichtl. Quellenschriften. Reihe 2, H. 1. Tl. 1. RM 4.50; geb. 5.50. Bespr. von E. Klostermann, Königsberg i. Pr.

Die bekannte Funksche Edition der apostolischen Väter hat Bihlmeyer für G. Krügers Quellensammlung vollständig neu zu bearbeiten unternommen. Die neue Ausgabe erscheint in wesentlich vergrößertem Format, wohl infolge der sehr willkommenen Beigabe eines ausgewählten apparatus criticus, und sie erscheint in zwei Abteilungen. Das erste vorliegende Heft umfaßt die gesamten apostolischen Väter außer Hermas; im zweiten soll der Hirt des Hermas nachfolgen, von dem man vor der Publikation der kürzlich in Amerika aufgetauchten 25 Papyrusblätter saec. IV vernünftiger Weise keine neue Gestalt drucken kann. Auch auf Text und Apparat des erschienenen ersten Heftes haben neugefundene Zeugen ihren Einfluß ausgeübt, wenn auch das erst Frühjahr 1924 veröffentlichte wichtige koptische Fragment zu Didache 10—12 nur noch in der „fast ganz neu" abgefaßten Einleitung verwertet werden konnte. Überall, in der Einleitung wie in der Textkonstituierung, im Nachweis der Bibelstellen wie in der Auswahl des textkritischen Apparats zeigen sich die Sorgfalt und Sachkunde des Herausgebers, der „trotz konservativer Einstellung nach dem Vorbilde Funks" in diesem Heft an 110 Stellen den Text anders hergestellt, freilich auch manche „verlockende Korrektur oder Konjektur, die nicht genügend gesichert schien", bei Seite gelassen hat (S. IV). Ich finde freilich, er hätte manchmal lieber etwas kühner sein sollen, und denke dabei besonders an den noch recht emendationsbedürftigen Text des Diognetbriefes.

Clemen, Prof. D. Dr. Carl: Religionsgeschichtliche Erklärung des Neuen Testaments. Die Abhängigkeit des ältesten Christentums von nichtjüdischen Religionen und philosophischen Systemen. 2., völlig neubearb. Aufl. Gießen: Alfred Töpelmann 1924. (IV, 444 S.) gr. 8°. RM 13.50; geb. 15 —. Bespr. von E. Klostermann, Königsberg i. Pr.

Referent, der einst an anderer Stelle eine Besprechung der 1909 erschienenen ersten Auflage von Clemens religionsgeschichtlicher Erklärung des NT. mit dem Wunsche schließen konnte, daß uns zu gegebener Zeit in einer neuen Auflage ein noch vervollständigtes Repertorium dieser Dinge dargeboten werden möchte, freut sich nunmehr, hier auf eine solche aufmerksam machen zu können. Die Gunkel und Reitzenstein gewidmete Auflage kann sich mit Recht eine völlig neubearbeitete nennen. Das beweist allein schon der trotz geänderter Satzeinrichtung um etwa die Hälfte gestiegene Umfang des Werkes. Das zeigt sich aber auch auf Schritt und Tritt durch das ganze Werk hindurch. Der Verf. besitzt einen Überblick über die gesamte einschlägige Literatur, wie er selten zu finden ist, dazu die Gabe über den Stand der Forschung lichtvoll zu berichten und ohne Voreingenommenheit nach irgendeiner Seite zu prüfen und zu wägen. So liefert er uns in dieser Neubearbeitung die z. Z. beste Orientierung darüber, wieweit eine Abhängigkeit des Christentums von nichtjüdischen Religionen und philosophischen Systemen tatsächlich anzuerkennen, und wieweit sie nur fälschlich behauptet sein wird.

Jerphanion, Guillaume de: Une nouvelle Province de l'Art Byzantin. Les Églises rupestres de Cappadoce. Deux cartes dressées et dessinées par le P. Guillaume de Jerphanion. Aquarelles de Ernest Mamboury et Tito Ridolfi. Photographies des P. P. G. de Jerphanion et J. Gransault. Dessins de Ernest Mamboury, Tito Ridolfi, Giorgio Guidi, Philippe Burnet et de l'auteur. Ouvrage publié avec le concours de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres. (Fondations Dourlans). Texte, Tome I (première Partie). (LXIII, 294 S.) 4°. Planches, premier Album. (69 Taf.) 45,5×32,5 cm. Paris: Paul Geuthner 1925. = Haut Commissariat de la République Française en Syrie et au Liban. Service des Antiquités et des Beaux-Arts. Bibliothèque archéologique et historique, Tome V. Zus. 10 £. Bespr. von Heinrich Glück, Wien.

Die Felsenkirchen Kappadokiens kennen wir bisher besonders durch das zusammenfassende Kapitel in H. Rott's „Kleinasiatische Denkmäler" 1908. Eine eingehendere Veröffentlichung dieser merkwürdigen, aus den vulkanischen Tuffkegeln der Täler um Ürgüb herausgemeißelten Klöster und Kirchen mit ihrem reichen Gemäldeschmuck stand noch aus. Der Jesuitenpater G. de Jerphanion hat die Denkmäler in drei Reisen (1907, 1911, 1912), zu denen noch die Ergebnisse der Reisen des Père Gransault (1906, 1907, 1908) kommen, aufgenommen und im vorliegenden ersten Teil erschöpfend zu veröffentlichen begonnen. Schon der Umfang dieses ersten Halbbandes und die erste Tafelmappe läßt die Gründlichkeit der Arbeit erkennen.

Eine Einleitung schildert die ausdauernden Arbeiten und das Schicksal der durch die Kriegsereignisse behinderten Publikation bis zu ihrem Erscheinen. Ein kurzes Itinerar der Reisen, eine eingehende Bibliographie der bisherigen auf das Gebiet Bezug nehmenden Reisewerke, der Kartenveröffentlichungen und der Fachliteratur, sowie eine kritische Zusammenstellung der mittelalterlichen Bistümer Kappadokiens nach der bisherigen Literatur eröffnet das Werk. Das erste Kapitel gibt eine ausführliche Beschreibung der Umgebung von Ürgüb. Es werden drei deutlich trennbare Landschaften unterschieden: der nordöstliche, wüstenhafte und denkmälerarme Teil, der nordwestliche mit den meisten Denkmälern um Ürgüb, Göreme und Matschan und der südliche plateauartige. In der Beschreibung werden auch die heidnischen und islamischen Denkmäler erwähnt und, soweit noch nicht näher bekannt, kurz beschrieben.

Das zweite Kapitel ist einer einleitenden Übersicht über die architektonische Anlage (Fassaden, Türverschlüsse, Zweckräume, Kirchengrundrisse, architektonische Einzelheiten) der Felsenklöster und der Kirchen sowie deren plastischer und malerischer Ausstattung gewidmet. Innerhalb dieser letzteren wird eine ältere und eine jüngere Gruppe unterschieden. Die ältere (mit Datierungen aus der Zeit des Konstantin Porphyrogenetos, Basilius II. und Konstantin) wird zunächst im Kap. 3 ikonographisch charakterisiert: In der Apsis der thronende Christus auf gestirntem Himmel, im Schiff in Reihen Jugendgeschichte, Wunder und Passion, an den Unterwänden Heilige. Die einzelnen Szenen werden in ihren ikonographischen Eigenheiten und Abweichungen genau beschrieben. Im folgenden Kapitel werden dann in gleichem Sinne die Malereien von sechs zu dieser Gruppe gehörenden Kapellen von Göreme (Nr. 6, 8, 9, 13, 3, 19) vorgeführt, wobei jedesmal eine kurze architektonische Beschreibung vorangeht und je ein den Stil der Gemälde, das Ornament und die Paläographie charakterisierender Abschnitt angefügt ist. Kap. 5 bringt im gleichen Sinne die an Inschriften und Graffiti reichen Kapellen des Eustathios und Daniel, erstere mit Datum 1148/9 A. D., Kap. 6 die Kapelle el-Nazar, Kap. 7 die Vierpfeilerkirche von Qylyğlar mit reich ausgebildetem Zyklus, Kap. 8 mehrere Kapellen in der Umgebung von Qylyğlar, unter ihnen als bedeutendste die jetzt als Taubenhaus dienende. Den Schluß des Bandes bildet die, wie einige andere bereits durch Rott bekannt gemachte, bedeutendste Kirche von Göreme, die Toqaly Kilisse, und zwar deren älterer Teil mit seinem reichhaltigen christologischen Gemäldezyklus.

Der gleichzeitig erschienene erste Bilderband enthält 69 meist vier- oder sechsteilige Lichtdrucktafeln, mit Landschaftsbildern (dazu zwei Karten), Aufnahmen und Grundrissen der Denkmäler und Lichtbildern bzw. Skizzen von den Malereien.

Harder, Dr. Ernst: **Deutsch-arabisches und arabisch-deutsches Taschenwörterbuch.** 2. Teil: Arabisch-deutsch. Heidelberg: Julius Groos 1925. (VIII, 804 S.) 16°. = Methode Gaspey-Otto-Sauer. RM 15—. Bespr. von E. Bräunlich, Greifswald.

Nach der Vorrede will das handliche Büchlein den Benutzer der Notwendigkeit überheben, ein arabisch-französisches oder arabisch-englisches Lexikon bei der Übersetzung arabischer Texte zu verwenden. Dafür stand bisher, abgesehen von dem Wahrmund, dessen Mängel ja bekannt sind, und dem im Erscheinen begriffenen Mohammed Brugsch, kein Wörterbuch zur Verfügung. Dieses Ziel in einem „Taschenwörterbuch" ganz zu erreichen, kann billiger Weise nicht erwartet werden, umsoweniger, wenn sowohl die „moderne Schriftsprache der Zeitungen, des geschäftlichen Verkehrs usw." als auch „die altklassische Sprache des Korans und der alten Dichter, kurz die ganze arabische Literatur, der überreiche Wortschatz der ‚Arabije' wenigstens in der Hauptsache einbezogen werden sollte."

Die erfolgreichste Verwendungsmöglichkeit wird das Buch zweifellos in der Hand von gebildeten Ägyptern oder Syrern finden, deren Muttersprache das Arabische ist, und die in Deutschland den flüssigen Gebrauch der deutschen Sprache erlernen wollen. Darüber hinaus kann es für einen Deutschen, der eine arabische Zeitung überfliegen will, recht nützlich sein. Dagegen würde ich jungen Studenten der ʿArabīja unbedingt empfehlen, bei der Präparation weiterhin den mühseligen, aber ertragreicheren Umweg über die bisher üblichen Wörterbücher zu wählen.

Die Angaben der Lautwerte der arabischen Buchstaben sind z. T. etwas dilettantisch, die Vokalisation der Wörter keineswegs immer zuverlässig, die Anordnung der verschiedenen Bedeutungen eines Wortes und die Trennung homonymer Wurzeln lassen viel zu wünschen übrig.

Cohen, Marcel: **Le système verbal sémitique et l'expression du temps.** Paris: Ernest Leroux 1924. (XXVII, 319 S.) 4°. = Publications de l'école des langues orientales vivantes, V.e série, vol. XI. Bespr. v. B. Landsberger, Leipzig.

Die Indogermanistik hat das sichere Ergebnis gewonnen, daß die zur Unterscheidung der Zeitstufen dienenden verbalen Themen ursprünglich die Aktionsart bezeichneten. Die einzelnen semitischen Sprachen, insbesondere das Hebräische, boten schon früheren Betrachtern ein ähnliches Bild der Mischung zwischen den beiden erwähnten Kategorien, wie etwa das Griechische. Und wie einst, durch die Griechische Grammatik von G. Curtius angeregt, G. R. Driver die Kategorie der „Zeitart" („vollendet" und „unvollendet" als Grundunterschied der Bedeutung sämtlicher Verbalthemen) in der Semitistik herrschend gemacht hat, so unternimmt es unser Autor, ständig beraten von dem Indogermanisten Meillet, auf dem Gesamtgebiete des Semitischen einen Entwicklungsgang zu zeichnen, der dem Indogermanischen analog verläuft: Überall ist der Unterschied der Aktionsarten nach C. der Sprache wesenseigentümlich, der Zeitstufen akzessorisch; überall sind daher die Mittel der Unterscheidung zwischen Vergangenheit, Gegenwart und Zukunft unvollkommen ausgebildet und selbst in den modernsten Dialekten drängt immer wieder die dem Semitischen ureigentümliche Tendenz zur Ausbildung der Aktionsarten zum Durchbruch. Dabei hat das Semitische (aber nicht das Ursemitische, denn im Anschluß an H. Bauer nimmt hier der Verfasser Undifferenziertheit der Aktionsarten in einem „Urtempus" an) in allen seinen Zweigen eine vom

Indogermanischen verschiedene Ausprägung der Kategorie „Aktionsart“: Die „aspects“ oder „aspects d'actions“ C.'s sind nirgends ein Rest wirklicher Aspektunterschiede nach Art des Slavischen, sondern ausnahmslos die beiden„Zeitarten“ Drivers, d. h. 1. ein Imperfektum, in welchem die Bedeutungen der Dauer (auch in der Vergangenheit) und der beschreibenden Funktion vereinigt sind mit den Bedeutungen Gegenwart und Zukunft (einschl. der Befehlsform), weil eben allen diesen die Grundbedeutung „im Vollzug befindliche, noch nicht vollzogene oder nicht als vollzogen angeschaute Handlung“ zugrunde liegt; 2. ein Perfektum = vollzogen (auch in der Gegenwart) und vergangen. Mit einem ungeheuren Aufwand von Material sucht C. die Geltung dieser Kategorien für alle semitischen Sprachen zu beweisen. Dabei entgeht ihm wohl keine Grammatik irgendeines semitischen Dialekts, vom Akkadischen angefangen bis in die letzten Ausläufer moderner aramäischer, abessinischer und arabischer Dialekte. Auf den beiden letztgenannten Gebieten kommt ihm auch eigene Beobachtung zu statten, wie überhaupt in der übersichtlichen Beschreibung der neuen zusammengesetzten Tempora des modernen Arabisch und Abessinisch der eigentliche Forschungswert des Buches liegt. C. disponiert in der Weise, daß zunächst alle Ausdrucksmöglichkeiten der Sprache für die Zeitgebung zusammengestellt werden (1. die beiden Grundthemen, 2. deren modale Variationen, 3. das Hinüberziehen des Nominalsatzes in die verbale Sphäre, 4. Partikeln, 5. verba existentiae und copulae); sodann nach Zeitbegriffen geordnet die Anwendung der aufgezählten Mittel der Sprache veranschaulicht wird. Hier ordnet C. nach folgenden Kategorien: 1. Momentane Vergangenheit, 2. präsentisches Perrektum, 3. Plusquamperfectum, 4. durative Vergangenheit, 5. Präsens-Futurum und Präsens, 6. Futurum, 7. Futurum exactum.

Darin, daß in fast allen semitischen Sprachen der Ausdruck der drei Zeitstufen, sei es überhaupt mangelhaft ausgebildet, sei es von aktionsartähnlichen Kategorien auf Schritt und Tritt durchkreuzt ist, wird man dem Verfasser zustimmen. In hohem Grade hypothetisch ist aber seine Annahme, daß hierin eine gemeinsame, einheitliche Tendenz aller semitischen Sprachen, nämlich die zur Unterscheidung von „vollendet“ und „unvollendet“ im oben abgegrenzten Sinne, in Erscheinung tritt, dies umsomehr, wenn wir dem Verfasser darin zustimmen, daß das Ursemitische jenen Unterschied noch nicht gekannt hat. Gerade das Bedürfnis, jene Unterscheidung durchzuführen, hätte — hierin folgt der Verfasser H. Bauer, nur mit der Modifikation, daß er anstelle der bei Bauer maßgebenden Differenzierung der Zeitstufen die Differenzierung der Aktionsarten setzt, — erst das Zerfallen des Ursemitischen in zwei Grunddialekte bewirkt, da jene beiden Bedeutungen in verschiedener Weise sich auf die der Sprache zur Verfügung stehenden Urthemen verteilt hätten, nämlich 1. das Ostsemitische (Akkadisch), 2. das Westsemitische, während das Hebräische eine Mischung von 1 und 2 darstellt. Diese künstliche Konstruktion ist natürlich für sichere Ergebnisse nicht tragfähig, andererseits aber notwendig, um zu erklären: a) daß im Akk. jener Grundunterschied ausgedrückt wird durch das Paar *ikašad* / *ikšud*, im Westsemitischen durch *iaqtul* / *qatal*; b) die Bedeutung der Tempora consecutiva des Hebräischen. Wollen wir überhaupt feststellen, ob der Begriff „semitisch“ hier mehr ist als eine Hilfsgröße für die Ordnung des Materials, ob es vielmehr gemeinsemitische Begriffskategorien gibt, müssen wir sowohl das Akkadische wie die Tempora consecutiva des Hebräischen aus der Diskussion ausschließen: In der Tat ist das Bild, welches das Akkadische gewährt, im Einklang mit der lautlichen Verschiedenheit der Themen gegenüber den übrigen semitischen Sprachen ein grundverschiedenes. Hier sind nämlich die Aktionsarten genau das, was sie im Slavischen sind. Trotzdem hat sich hier bei der Gruppe der punktuell-perfektiven Verben sekundär die Dreistufigkeit der Zeit einzelsprachlich herausgebildet, während die durativ-imperfektiven Stämme zeitlos sind. Auch die hebräischen Tempora consecutiva können nicht ohne Zwang in das westsemitische System gepreßt werden. Somit reduziert sich die Grundfrage des Buches folgendermaßen: Hat westsemitisch *iaqtul* die gemein-westsemitische Grundbedeutung der unvollendeten, westsemitisch *qatal* die der vollendeten Handlung? Für das Hebräische ist diese Frage durch die soeben erschienene Grammatik von Bergsträßer, wo das gesamte Material des AT in streng empiristischer Weise neu durchgearbeitet ist, in ein aktuelles Stadium getreten. Ohne der Auseinandersetzung mit diesem neuen Buche vorzugreifen, möchte Rezensent seinen Standpunkt mitteilen: Weder die Zeitstufen-, noch die aktionsartähnliche Bedeutung der beiden Themen stellen „Grundbedeutungen“ dar, wie man überhaupt — dies betont Bergsträßer mit Recht — bei dem Suchen nach solchen leicht in ein logizistisches Verfahren verfällt. Wenn wir die Bedeutung von hebr. *iaqtul* als beschreibendes „Tempus“, als Durativ der Vergangenheit, als Ausdruck für begleitende Nebenumstände verstehen wollen, so müssen wir uns in die Eigenart des Hebräischen einleben, welches die durch Einbeziehung des Partizipiums erzielte Dreistufigkeit der subjektiven Zeit in steter Durchkreuzung mit Kategorien des Satzbaues, wie erzählender, beschreibender, feststellender Typus, verquickt. Dabei kann uns die Konzeption des Begriffes „un-

vollendete Handlung" als Hilfsmittel der Verständlichmachung gute Dienste leisten, und ich möchte ihn nicht missen, wesenhaft für die Sprache ist er jedoch nicht. Ist also die letztere Kategorie für das Hebräische als konstitutiv zum mindesten nicht allgemein anerkannt, so ist sie vollends für das Aramäische und Arabische nur von unwesentlicher Bedeutung. Hier ist deutlich das Prinzip der subjektiven Zeitstufen in der Syntax maßgebend, Durchkreuzungen der beiden zum Zwecke der klaren Gliederung von Haupt- und Nebenhandlung von untergeordneter Bedeutung und durch Zusammensetzung geschaffene neue Aktionsarten ein sekundäres Mittel der Bereicherung des ärmlichen Zeitstufensystems.

Suheil und Nevbehâr, Romantisches Gedicht des Mes'ûd b. Aḥmed (8. Jahrh. d. H.) nach der einzig erhaltenen Handschrift in der Preuß. Staatsbibliothek. Mit einem Geleitwort von J. H. Mordtmann. Hannover: Orient-Buchhandlung Heinz Lafaire 1925. (XIII, ٢٧٨ S.) 4°. = Quellenwerke des Islamischen Schrifttums, 1. Band. RM. 25—. Bespr. von K. Süßheim, München.

Vor etwa 15 Jahren war man sich über die türkische Sprache des westlichen Kleinasiens im 14. Jhdrt. nur wenig im klaren gewesen. Es ist insbesondere Brockelmann zu danken, daß das über der Frage liegende Dunkel heute ziemlich gelichtet ist. Brockelmanns Forschungen behandeln einen dem Osmanischen auffallend nahestehenden Dialekt aus dem Jahre 1233 n. Chr. (Abhandlungen der Kgl. Preuß. Akademie, Jahrg. 1916, Philosoph.-hist. Kl., Nr. 5, 1917), dann das Türkische in der Gegend von Qyr-šehir (die Sprache von ʿĀšyq Paša's *Ġarīb-nāme* um 1330 n. Chr. (ebda; ferner ZDMG., Bd. 73, 1919. S. 1ff.) und den aus Germiān im westlichen Kleinasien stammenden, 1390 n. Chr. wirkenden osmanischen Dichter Aḥmedī (ZDMG. a. a. O.).

Über Mes'ūd b. Aḥmed, den Verfasser von Sühejl und Nevbehār, wissen wir keineswegs so wenig, als es dem Herausgeber zufolge scheint. Mes'ūd dürfte um 710 d. H. (= 1310/11 n. Chr.) geboren sein. Sein Vater hieß Aḥmed. Da Mes'ūd erzählt, daß er die Zeit seines Vaters und Großvaters nicht erlebt habe (S. 377, Z. 2 von Mordtmanns Ausgabe), scheint er seinen Vater und Großvater nicht mehr gekannt zu haben. Er sei nicht an den Stätten gewandelt, an welchen Vater und Großvater gewandelt seien (ebda), was man vielleicht dahin deuten darf, daß Mes'ūd's Familie erst zu seinen Zeiten oder kurz vorher in Ajdin eingewandert ist. Diese Auffassung liegt um so näher, als das Gebiet von Ajdin ja erst eine Generation vor Mes'ūd's Geburt muselmanisches Land geworden war. Mes'ūd's Vater und Großvater scheinen ein umfassendes Rüstzeug theologischer und sonstiger Bildung besessen und auch in weltlichen Dingen viel Klugheit und Geschick bewiesen zu haben (S. 377, Z. 3). Auch Mes'ūd hat das theologische Studium in Angriff genommen. Viel habe er gearbeitet, bei Tag und Nacht von jeher viel Plage erduldet, so daß er schon als junger Mensch auch äußerlich einem reifen Manne geglichen habe (S. 374, Z. 5—7). Das theologische Studium hat Mes'ūd später beiseite gesetzt, anscheinend auch geringschätzig auf die Theologie herabgesehen und je länger um so mehr davon vergessen (S. 377, Z. 4). Dabei hat aber Mes'ūd stets ein gewisses inneres Verhältnis zu Gott, zu Muḥammed und dessen Religion behalten, — Dinge, die sich im einzelnen sehr wohl verfolgen lassen. Mes'ūd's Eigenart und Freigeistigkeit ließen zwischen ihm und seinen Glaubensgenossen Bande dauernder Freundschaft nicht aufkommen. Nie habe er in seinem Leben einen wesensverwandten Freund *(hemdem)* gefunden. Zwischen 740 und 749 d. H. (= 1339/40 und 1348 n. Chr.) stand Mes'ūd mit dem Fürsten von Ajdin, Umur beg, in Verbindung und bezeichnet sich dabei als dessen *qul* (Sklave; Mordtmann S. 11 des Geleitworts).

Die Blüte Mes'ūd's scheint um 750 d. H. (= 1349/50 n. Chr.) zu liegen. Damals werden geistige Bestrebungen von ihm hochgeschätzt und nachdrücklich besteht er auf Zurückstellung von materiellen Rücksichten und von Bequemlichkeit (S. 22). Zu jener Zeit war Mes'ūd auch materiell auf der Höhe, besaß Grundbesitz *(mülk)* und konnte ein behäbiges Leben führen (S. 22, Z. 3). Sein Schwestersohn ʿJzz ed-Din Aḥmed wird von ihm wie ein Sohn gehalten, und als dieser Neffe um 1349 einmal bei ihm vorspricht, macht der Onkel dem Neffen Vorwürfe, daß er ihn allein lasse (S. 21, Z. 14/15).

Im Alter wurde Mes'ūd griesgrämig. Im Jahre 780 d. H. (= 1378 n. Chr.) erklärt er, daß ihm weder Besitz geblieben sei noch Frömmigkeit (S. 376, Z. 12). Das Ansehen, das er früher genossen habe, sei in die Brüche gegangen; Juden und Armenier wüßten das (ebda Z. 13). Er kümmere sich wenig mehr um das, was die Leute über Ehre und Unehre denken, so daß der Franke im Verhältnis zu ihm ein Muselman sei (ebda Z. 14).

Die literarische Tätigkeit Mes'ūd's ist türkisch. Sie ist unter anderem durch drei noch erhaltene poetische Werke von ihm bezeugt:

1. Eine — soweit wir wissen, die älteste türkische — Übersetzung von Kalīla und Dimna, wovon zwei sehr alte Handschriften erhalten sind; vgl. Mordtmann, Geleitwort, S. 11f. und Ethé in den Actes du VI^me^ Congrès Intern. des Orient., Leiden 1885, S. 244ff.

2. *Ferhenk-nāmé*, eine Übersetzung von Sa'dī's *Bustān*. Dieses Werk ist zu gleicher Zeit mit Mordtmanns Ausgabe durch den bekannten türkischen Philologen Rif'at aus Kilis in Typendruck

mit diakritischer Punktierung des Textes und mit Glossar in Konstantinopel gedruckt worden.

3. Die von Mordtmann herausgegebene Romanze Sühejl und Nevbehār, welche von Mes'ūd in 29jähriger, ven 751 bis 780 d. H. (1350/51 bis 1378 n. Chr.) währender Arbeit gedichtet wurde. Das Verdienst Mordtmanns besteht nicht nur in der Lieferung einer vorzüglichen Ausgabe, sondern auch in der mühevollen Ergründung der ziemlich bedeutenden literarischen Stellung Mes'ūd b. Aḥmed's. Dieser war bisher so gut wie unbekannt geblieben, vollständig falsch lokalisiert und mit dem 792 d. H. zu Samarkand verstorbenen großen islamischen Theologen Mes'ūd at-Taftazānī verwechselt worden. Mordtmann ist der Wiederentdecker Mes'ūd b. Aḥmed's. Neben Mordtmann darf man aber auch seinen Verleger nicht vergessen. Der Orientverlag Heinz Lafaire hat sich mit Mordtmanns wertvoller Ausgabe selbst ein Ehrenmal gesetzt.

Eine nähere Würdigung der Leistung Mordtmanns wie eine ins einzelne gehende philologische Untersuchung des Textes behalten wir uns für einen größeren Zusammenhang vor.

Archer, John Clark: **Mystical Elements in Mohammed.** New Haven: Yale University Press, and London: Oxford University Press 1924. (86 S.) gr. 8°. = Yale Oriental Series Researches. Vol. XI, Part. 1. Bespr. von Jos. Horovitz, Frankfurt a. M.

Die mystischen Elemente, die der Verfasser unter Ablehnung der von manchen Darstellern sehr aufgebauschten pathologischen Züge (Chapter I) als Schlüssel zum Verständnis von Mohammeds Persönlichkeit ansieht (Chapt. II), definiert er S. 27 als „Die Erfahrungen, die ihn fühlen ließen, daß Beweise für Gott unnötig sind"; Gott war für Mohammed wirklich und seine Beziehungen zu Allah „a solid bit of concrete fact". Trotz allem, was man über die Transzendenz des koranischen Gottes gesagt hat, fehlt Mohammed das Gefühl dafür nicht, wie nahe Allah dem Menschen sei (Chapt. III) und eine deutliche Sprache von den mystischen Erlebnissen des Propheten reden Stellen wie Sure 94 und 17, 1 (Chapt. IV); auch in der freilich nur gemäßigt asketischen Haltung Mohammeds — „both his thoughts and his conduct save in the matter of his frequent marriages did lie nearer *zuhd*" — spricht sich der Einfluß seiner mystischen Erfahrungen aus (Chapt. V). Das orientalische Christentum (Chapt. VI) war asketisch gerichtet und das Mönchtum (Chapt. VII) hatte Methoden zur Herbeiführung mystischer Erlebnisse ausgebildet, von denen auch Mohammed manche verwenden konnte, mochte auch seine Selbstdurchsetzung ihm andere Bahnen vorschreiben, als sie das Mönchtum wandelte. Die mystischen Übungen Mohammeds bestanden in Gebet und Vigilien, und darin konnte er mönchischen Vorbildern folgen (Chapt. VIII). Daß sich ihm Gabriel als Überbringer der göttlichen Botschaft darstellt, bedeutet eine Ablehnung der heidnischen Vorstellungen von den Ginn als Trägern der Inspiration, und die Erscheinung Gabriels ist ihm die Bestätigung seiner göttlichen Sendung (Chapt. IX). Archer hebt mehrfach hervor, die von ihm dargelegte Auffassung lasse Mohammed in einem ganz neuen Licht erscheinen; hätte er sich mehr in der Literatur der letzten Jahre umgetan, so hätte er zum Mindesten gefunden, daß er nicht der Erste ist, der die ekstatischen Erfahrungen des Propheten als das entscheidende Erlebnis betrachtet. Archers Analyse wäre wertvoller, wenn sie sich überall auf unverdächtige Zeugnisse stützte; er behandelt aber allerlei ganz unsichere Angaben als gleichwertig mit den koranischen Selbstzeugnissen, unter welchen man ein so wichtiges wie Sure 53 vergebens sucht. Die Exegese der koranischen Stellen ist nicht immer einwandfrei und es fehlt nicht an mancherlei Ungenauigkeiten; erstaunlicherweise scheint A. auch nicht gemerkt zu haben, daß „a certian Yunas of Niniveh" (S. 28) kein anderer ist als der Prophet Jona.

Foucauld, le P. de: **Poésies Touarègues,** dialecte de l'Âhaggar, recueillies par —. Ouvrage publié grâce à une subvention du Gouvernement général de l'Algérie, par André Basset. Tome premier. Paris: Ernest Leroux 1925. (XXVII, 658 S.) gr. 8°. 100 Fr. Bespr. von A. Klingenheben, Hamburg.

Seinen fleißigen Arbeiten über den Ahaggar-Dialekt des Tuareg, dem zweibändigen tuareg-französischen Lexikon (1918—20), seinem grammatischen Abriß (1920) und den Prosatexten (1922) läßt der sachkundige Verf. jetzt eine Sammlung von Tuareg-Poesien folgen. Es ist erstaunlich, welche Fülle von Material der vorliegende stattliche erste Band birgt. Dabei stellen die in ihm veröffentlichten in drei Monaten gesammelten 352 Nummern nach der Einleitung nur einen winzigen Bruchteil der poetischen Literatur des Volkes dar. Die Einleitung nennt u. a. die namhafteren, heute meist noch lebenden Dichter und Dichterinnen der Tuareg, bei denen das Versemachen ungemein verbreitet zu sein scheint. Interessant sind auch die Angaben über die Rezitation der Dichtungen. Die Metren der Tuareg-Lieder, die in dieser Hinsicht genau analysiert werden, erinnern an die der arabischen Poesie. Auch hinsichtlich der Gegenstände der Dichtungen — Liebe, Krieg, Kamele, Reisen, Epigramme — wird man oft an die altarabische Poesie oder etwa auch an die der Tigrē in Abessinien erinnert. — Die Wiedergabe der Lieder macht den Eindruck größter Sorgfalt. Der Verf. teilt uns stets mit, was er zum Verständnis eines Gedichtes hat ermitteln können, wie das angewandte Metrum, den Namen des Dichters, die Ereignisse, auf die sich das Gedicht bezieht usw.

Zweifellos hat sich der Verf. mit seiner Arbeit in vieler Hinsicht ein großes Verdienst erworben; sie erweitert mannigfach unsere Kenntnis von den Tuareg in sprachlicher, ethnologischer, ja geschichtlicher Hinsicht. Vor allem hat er die Lieder selbst vor der Vergessenheit gerettet, der sie im Laufe der Zeit sicher wie so viele frühere anheimgefallen wären, da die Poesien der Tuareg vom Volke selbst nur mündlich überliefert, aber trotz des Besitzes einer eignen Schrift nicht schriftlich fixiert zu werden pflegen.

Enquête sur les corporations musulmanes d'artisans et de commerçants au Maroc, d'après les réponses à la circulaire résidentielle du 15 novembre 1923, envoyée sous le timbre de la Direction des Affaires Indigènes et du Service des Renseignements. Publiée avec des tableaux synoptiques, une bibliographie sommaire de l'histoire du travail en Islam, un index et onze planches. Paris: Ernest Leroux 1925. (VII, 250 S.) gr. 8°. = Extrait de la Revue du Monde Musulman. Tome 58. Deuxième Section. 20 Fr. Bespr. von G. Kampffmeyer, Berlin-Dahlem.

Die französische Verwaltung hatte unter dem 15. November 1923 in Marokko Erhebungen über die Korporationen der Handwerker und Handeltreibenden veranlaßt. Die versandten Fragebogen hatten folgendes Schema:

1. Liste des corporations de chaque ville. — 2. Leur hiérarchie. — 3. Leur répartition par quartier. — 4. Coutumier (*'orf*) de leur *amin*. — 5. Usages (*adab*) des *moḥtasib*: registre, mercuriale. — 6. Spécialisation de certaines tribus par métier. — 7. Chants religieux et satiriques corporatifs. — 8. Influence corporative des confréries religieuses. — 9. Fonctionnement du marché (*souq*). — 10. Influence économique du Makhzen. — 11. Rôle des israélites (corporations nouvelles, commerce). — 12. Constats des *'odoul*. — 13. Fêtes patronales. — 14. Estampillage des marchandises. — 15. Solidarité corporative. — 16. Pourcentage des journaliers. — 17. Accidents du travail. — 18. Influence andalouse. — 19. Formalités d'entrée dans les corporations.

Man sieht die Weite des Blickes innerhalb dieses Fragebogens. Das nun hierauf 1923—1924 eingegangene Material ist von Louis Massignon in der bei ihm gewohnten Weise trefflich systematisch verarbeitet. Lichtvoll verknüpft er, soziologisch und historisch, die vorliegenden Einzelbefunde. Er geht allen Einflüssen nach, darunter denen des Berbertums, des religiösen Rechts, der Europäer usw. Beigefügt hat er eine Bibliographie „sommaire" der Geschichte der Arbeit im Islam im allgemeinen und in Marokko im besonderen, sowie einen Index der arabischen Ausdrücke, die den korporativen Organisationen eigen sind. Besonders lehrreich sind die beigefügten Dokumente, alle französisch übersetzt, teilweise mit Beigabe des arabischen Textes in Faksimile. Ein S. 190 mitgeteiltes kommunistisches Dokument (auch im Facsimile) aus Tunis zeigt, welche neuen Einflüsse — neben anderen — in das Alte eindringen.

Browne, Edward G.: **A History of Persian Literature in Modern Times.** (A. D. 1500—1924.) London: Cambridge Univ. Press 1924. (XVI, 530 S.) 8°. 35 sh. Bespr. von Fr. Rosen, Berlin.

In der Festnummer zum Deutschen Orientalistentag der OLZ habe ich versucht, ein Bild des Wirkens und der Persönlichkeit von Edward G. Browne zu geben und dabei die Besprechung des letzten vierten Bandes seiner großen Persischen Literaturgeschichte angekündigt. Ich hatte dort auch einen kurzen Überblick über dieses bewunderungswürdige Werk gegeben und kann mich daher jetzt auf die Besprechung des vierten Bandes beschränken.

Der vierte Band trägt den Titel „A History of Persian Litterature in Modern Times (A. D. 1500—1924)". Seinem alten Plane folgend, gibt Browne zunächst eine geschichtliche Betrachtung des Aufstieges der Sefeviden und der Gründung des nationalen persischen Königtums im Jahre 1502. Er führt den Leser über den Höhepunkt des neuen Reiches unter Abbas dem Großen (1587 bis 1629) bis zu seinem Niedergang und endlichen Zusammenbruch unter Schah Sultan Hussein im Jahre 1722. In dieser Darstellung findet der Historiker eine Menge ganz neuer Gesichtspunkte, die zum großen Teil auf der Benutzung bisher nicht veröffentlichter oder auch noch unbekannter Quellenwerke beruht. Zu diesen könnte man noch die kürzlich in Berlin gedruckte *Tezkere* des Schah Tahmasp rechnen, eine Autobiographie von erheblichem Quellenwert.

Von noch größerem Interesse ist aber die Skizze der Geschichte Persiens während der letzten beiden Jahrhunderte von 1722—1922. Browne sagt selbst, daß er nicht ohne Zögern sich entschlossen habe, die Besprechung dieser ereignisreichen Jahrhunderte in einem Kapitel (von 37 Seiten) zusammenzufassen. Denn diese Periode umfaßt den Einbruch der Afghanen mit allen seinen Folgen, den Aufstieg, die meteorhafte Laufbahn und die plötzliche Verdunkelung jenes erstaunlichen Eroberers Nadir-Schah, das Auftreten Kerim-Khan-Zends, des anerkannt besten Herrschers, den Persien je gehabt hat, in einer Welt der Verwirrung und des Elends und das tragische Ende des ritterlichen Lutf-Ali-Khan, die Festsetzung der Dynastie der Qadjaren (deren trauriges Ende im Jahre 1925 zu beschreiben ihm nicht mehr vergönnt war), die Bewegung des Babismus von 1844 an und die politischen Revolutionen des Jahres 1906. Trotz der Kürze dieses Kapitels ist gerade diese geschichtliche Darstellung von hohem Werte, da jene Zeit meines Wissens noch niemals zusammenhängend von einem berufenen Historiker beschrieben worden ist. (Die sehr brauchbare Geschichte Persiens von Beginn des 19. Jahrhunderts an von R. G. Watson schließt mit dem Jahre 1858 ab.) Die historische Darstellung nimmt ungefähr ein Drittel des Buches ein.

Der zweite Teil (S. 161—298) umfaßt die persische poetische Literatur der letzten 4 Jahrhunderte unter besonderer Berücksichtigung des religiösen Elements. Hierbei muß in erster Linie die *Ta'zie*, das große religiöse Passionsspiel der Perser, sowie die Poesie der Babi erwähnt werden. Bekanntlich hat Browne gerade dieser religiösen Richtung ein eingehendes Studium gewidmet. Browne hat in diesem Buche auch die persischen

Dichter Indiens besprochen, während er sonst im allgemeinen der persischen Literatur jenes Landes mehr oder weniger ablehnend gegenüber stand.

Unter den Sefeviden und ihren Nachfolgern hatte der strenge Schiitismus so sehr die Oberhand gewonnen, daß darunter die eigentliche Poesie (d. h. die Mystik) zu leiden hatte und stark zurückging.

Was die Qualität der Dichtungen betrifft, steht Sa'ib aus Täbriz in vorderster Reihe. Ihm hat Browne auch eine längere Besprechung gewidmet und viele seiner Verse mit ansprechenden Übersetzungen angeführt (S. 270f.). Er sagt selbst darüber, er hätte die Auswahl dieser Verse in jüngeren Jahren getroffen, „sie gefielen mir, als ich ein Anfänger war, sie gefallen mir noch heute und ich hoffe, daß wenigstens einige von ihnen meinen Lesern gefallen werden."

Es würde zu weit führen, hier die übrigen, zum Teil mit Recht berühmten Dichter, aufzuzählen, wie Hātifī, Qā'ānī und andere.

Der dritte Teil (S. 353—490) behandelt die persische Prosa in den letzten vier Jahrhunderten. Er beginnt mit einer eingehenden Skizze des orthodoxen Schiitismus und seiner Führer, der Muǧtahid. Auch dieser Teil, in welchem sich wissenschaftliche Kenntnisse mit praktischen Erfahrungen begegnen, enthält vieles, was bisher noch nicht im Zusammenhang dargestellt worden ist. Niemand wird imstande sein, die neuere Geschichte Persiens wirklich zu verstehen, der nicht mit den das Volk in allen seinen Schichten beherrschenden religiösen oder religiös-philosophischen Anschauungen, wie sie Browne hier dargestellt hat, genau vertraut ist.

An die Besprechung der theologischen Schriften reiht sich dann noch die der Prosaschriften über andere Gegenstände, namentlich über Philosophie, Mathematik, Naturwissenschaft, Okkultismus, Geschichte, Biographien, Memoiren und Reisebeschreibungen.

Man könnte füglich eine Besprechung der pesischen Literatur mit dem Zeitpunkt abschließen, an welchem moderne europäische Einflüsse die Oberhand gewinnen. Denn was hiernach noch geschaffen wird, entbehrt jeder Eigenart und entfernt sich immer weiter von dem eigentlichen Charakter der persischen Denkweise. Browne hat sich nichtsdestoweniger der Mühe unterzogen, auch der neuesten Entwicklung vom Jahre 1850 an einen Abschnitt zu widmen (S. 458—90). Zu diesem letzten Teil gehören auch die Erzeugnisse der persischen Presse, sowie politische Streitschriften. Das warme Interesse, welches Browne der revolutionären Bewegung und dem Streben der Perser nach Unabhängigkeit entgegengebracht hat, erklärt wohl in erster Linie die Ausführlichkeit, mit der er auch diese neuesten persischen Literaturerzeugnisse seinem großen Werke einverleibt hat. So wie es jetzt nach Erscheinen des vierten Bandes vor uns liegt, ist dies Werk ein gewaltiges Denkmal, das einer der besten Kenner und sicher der beste Freund Persiens der großen literarischen Entwicklung dieses Landes für alle Zeiten gesetzt hat.

Galante, Awram: **Küčük Türk Tetebbü'ler** (Kleine Türkische Forschungen). Erster Band. Stambul: Akt.-Ges. für Papier- und Druckgewerbe 1925. (183 S.) kl. 8°. 50 Piaster. Angezeigt von Joseph Schacht, Freiburg i. Br.

Prof. A. Galante, ehemals Assistent von Prof. Bergsträßer am Institut für semitische Sprachen, jetzt als Nachfolger von Prof. Lehmann-Haupt Professor für Alte Geschichte an der Universität Stambul, stellt hier die Aufsätze zusammen, die er in verschiedenen Zeitschriften und Zeitungen über Turcica im weitesten Sinne veröffentlicht hat, vermehrt um drei noch nicht publizierte Arbeiten. Für später ist eine Fortsetzung in Aussicht genommen, daher ist das hier vorliegende Bändchen als erster Band bezeichnet. Unter den 30 (durchweg türkischen) Abhandlungen, die es enthält, haben folgende auch wissenschaftlichen Wert: 11. Bemerkungen über die Neubildungen von Wörtern und termini technici im Türkischen. 13. Volkstürkisch. 24. Die zur Zeit Abdülhamids II. außerhalb der Türkei veröffentlichten türkischen Zeitungen. 27. Die Juden und das Türkische. 29. Khaireddin Barbarossa und Qylyč Ali Pascha in der spaniolischen Tradition. 30. Der Dienstag im türkischen Aberglauben. Eine Reihe von anderen, darunter einige politischen Inhalts, wird man mit Nutzen als typische Beispiele der heutigen Geisteshaltung des modern gebildeten Türken lesen.

Klinghardt, Karl: **Türkün Jordu. Der Türken Heimatland.** Eine geographisch-politische Landesschilderung. Mit 1 Karte. Hamburg: L. Friederichsen & Co. 1925. (177 S.) 8°. RM 6.50; geb. 8—. Bespr. von Joseph Schacht, Freiburg i. Br.

Als Landschaftsschilderung ist das Buch eine ganz vorzügliche Leistung, und deshalb wird man es dem Verfasser nicht zu stark verübeln, wenn er einerseits von der Wissenschaft eine etwas sonderbare Vorstellung (S. 9), andererseits von dem Bestehen einer deutschen Turkologie keine Ahnung hat (S. 5). So darf man hier auch keine Belehrung über ethnologische, historische, kunstgeschichtliche und philologische Dinge u. a. suchen; als besonders korrekturbedürftig seien hervorgehoben S. 23, 24, 29 (die Heimat der Armenier heißt „Osttürkenland"), 36 („Turan und Turkestan"), 40, 62, 65 („Mekka-Medinabahn"), 104, 113, 151 („dem arisch-hellenischen Wesen ... dem tartarischen Erobererdrang seines mongolischen Blutes"), 171, 175, 176. Die Umschrift der geographischen Namen sieht manchmal etwas sonderbar aus. Es sollen die „heute allein praktischen türkischen Namen" gebraucht werden. So entstehen aber Formen wie Frat S. 25 für den Euphrat oder gar Didschle (!) S. 30 für den Tigris, die für uns höchst unpraktisch sind.

Seiner politischen Einstellung nach vertritt Verf. den strengsten Türkismus; in den politischen Abschnitten und Aussagen ist das Buch durchaus als Propagandaschrift, nicht als objektive Darstellung zu werten. In dieser Feststellung

liegt natürlich kein Vorwurf, auch keine Mißbilligung der überall hervortretenden Begeisterung des Verf. für die neue Türkei, noch weniger irgendeine Stellungnahme meinerseits zur türkischen Innen- und Außenpolitik, sondern nur die Mahnung an den Leser, sich stets bewußt zu bleiben, daß ihm bei allen strittigen Fragen nur die eine Ansicht vorgeführt wird, so daß er sich ein selbständiges Urteil nach Klinghardts Buch allein kaum bilden kann. Weniger Phrasen und Schlagworte wären der Darstellung von Vorteil gewesen.

Krom, Prof. Dr. N. J.: **The Life of Buddha** on the Stūpa of Barabudur, according to the Lalitavistara-Text. With 120 Reproductions. Haag: Martin Nijhoff 1926. (VIII, 131 S.) 4°. Bespr. v. Joh. Nobel, Berlin.

Das prächtige, dreibändige Monumentalwerk, das Dr. J. N. Krom im Jahre 1920 unter dem Titel Beschrijving van Barabudur, Eerste Deel: Archaeologische Beschriiving herausgegeben hat, gehört zu den bedeutendsten Publikationen, die in den letzten Jahren auf dem Gebiete der Orientalistik erschienen sind. Die 442 Reproduktionen, die die beiden großen Tafelbände enthalten, lassen in ihrer technischen Ausführung nichts zu wünschen übrig und im Textband hat Krom in der sorgfältigsten Weise alles zusammengetragen, was zum Verständnis der Reliefs dieses gewaltigen Bauwerkes erwünscht ist. Die Benutzung des Werkes wurde allerdings der (man kann wohl sagen) weitaus größten Zahl der Interessenten, zu denen auch die Kunsthistoriker gehören, dadurch erschwert, daß der Text in holländischer Sprache abgefaßt ist. Diese Schwierigkeit soll nun beseitigt werden. Denn das Werk wird nun auch in englischer Sprache erscheinen. Man kann nur wünschen, daß diese englische Bearbeitung recht bald fertig vorliegen möge.

Das vorliegende Buch stellt aus dieser englischen Ausgabe einen Auszug dar. Es behandelt den Stoff, soweit er sich auf die im Lalitavistara erzählte Lebensgeschichte Buddhas bezieht, nach der die Reliefs gearbeitet sind. Krom hat also gerade eine wichtige Gruppe als Ganzes zusammengefaßt und damit jedem, der sich mit dem Lalitavistara und der Buddhalegende befaßt, ein äußerst wertvolles Hilfsmittel an die Hand gegeben. Die Abbildungen sind erheblich verkleinert, ohne jedoch an Deutlichkeit viel einzubüßen. Gegenüber der holländischen Ausgabe weist der Text, hauptsächlich in den Anmerkungen, einige Veränderungen und Zusätze auf.

Der Verleger hat für die äußere Ausstattung des wertvollen Buches in vorbildlicher Weise Sorge getragen und obendrein durch einen sehr niedrigen Preis (18 Mark) allen, die sich für den behandelten Stoff interessieren, die Anschaffung erleichtert.

Dutt, Nalinaksha: **Early History of the Spread of Buddhism and the Buddhist Schools.** With a foreword by Dr. Narendra Nath Law. Calcutta: The Calcutta Oriental Press und London: Luzac & Co. 1925. (XVIII, 313 S.) 8°. = Calcutta Oriental Series No. 14. E. 8. Bespr. von Otto Strauß, Kiel.

Dutts Buch, dem der Herausgeber der Serie, Narendranath Law, ein empfehlendes Vorwort beigegeben hat, zerfällt in zwei Teile. Der erste behandelt auf 194 Seiten die Ausbreitung des Buddhismus zu Lebzeiten des Stifters. Quelle sind wesentlich die beiden ersten Piṭakas, gelegentlich auch Sanskrittexte wie Mahāvastu usw., die Berichte der chinesischen Pilger, soweit sie ins Englische übersetzt sind, und einige Werke der bekanntesten europäischen Autoren. Auf Grund des hieraus geschöpften Materials berichtet er treulich die Geschichten oder Bemerkungen, die er über Namen von Gegnern und Bekehrten, von Gegenden und Orten gefunden hat. Leider macht er keinen Versuch, die alten Stätten geographisch klar festzulegen (ein paar Hinweise auf Cunningham werden den Leser kaum befriedigen), und so haben wir in diesem Abschnitt nicht einmal eine Vorarbeit zu einer Karte Nordindiens in frühbuddhistischer Zeit, geschweige denn die Karte selbst, die wir von einem Lecturer in Pali and Ancient Indian History and Culture an der Calcutta Universität so gern bekommen hätten. Auch das reiche Material der Personennamen wird nicht recht ausgenutzt. Es finden sich zwar Ansätze wie die Zusammenstellung der Namen der Laienanhänger, die der Buddha nach den Berichten der Nikāyas in Rājagaha gewonnen hat (S. 120), wobei durch die Gruppierung nach sozialen Schichten ein Weg zum Fortschritt angedeutet ist, aber alsbald fällt die Darstellung wieder in die gewohnte Blässe zurück. Der zweite Teil des Buches (S. 197—302) behandelt die Schulen des Buddhismus, und zwar nach einer Einleitung die Mahāsaṅghikas, Theravādins, Sarvāstivādins und Sammitīyas. Daß der Verf. den ungeheuren Schwierigkeiten, die sich hier bieten, nicht gewachsen sein wird, ist jedem Leser des ersten Teils a priori gewiß, und was man dann findet, bestätigt diese Erwartung. Der Verf., der gewiß ernstlich bemüht ist, hätte gut getan, sich an den zweiten Teil nicht heranzuwagen, den ersten Teil dafür aber zu vertiefen, aus den Zusammenstellungen, die er mit Fleiß gemacht hat, die Probleme herauszuschälen, auf die sie Antwort geben und so ein viel dünneres aber nützlicheres Buch zu schaffen.

Jackson, A. M. T.: **Folklore Notes.** Vol. I: Gujarat, Vol. II: Konkan, compiled by R. E. Enthoven. Bombay: British India Press 1914/15. (IX, 159 u. IV, 92 u. XXXVII S.) 4°. Bespr. von Jehangir C. Tavadia, Hamburg.

Um 1900 schickte A. M. T. Jackson durch das „Education Department" Crooke's Liste von volkskundlichen Fragen an Schullehrer in verschiedenen Teilen der Bombay Presidency. Aber ehe er die Antworten kritisch herausgab, wurde er im Jahre 1909 ermordet. Seine Freunde gründeten einen

Fond, wovon ein Teil zur Herausgabe des vorliegenden Werkes gebraucht wurde. Enthoven übernahm die Arbeit, aber er hatte nach seiner eigenen Angabe weder die Muße noch die Kenntnisse, um Jackson's Absichten zu verwirklichen. Er teilte das Material in zwei Teile: Gujarāt und Koṅkaṇ. Bei dem ersteren hat ihm G. M. Kalelkar und bei dem letzteren P. B. Joshi geholfen. Der Stoff ist nach folgenden Hauptgesichtspunkten geordnet: Nature Powers. The Heroic Godlings. Disease Deities. The Worship of ancestors and saints. The worship of the malevolent dead. The evil eye and the scaring of ghosts. Tree and Serpent worship. Totemism and Fetishism. Animal worship. Witchcraft. General. Die Nebenpunkte sind in der Inhaltsangabe angeführt. Als Appendix im zweiten Teil ist ein Glossar von „vernacular terms" aus beiden Teilen gegeben, leider aber ohne Verweis. — Ursprünglich erschien das Werk in Indian Antiquary, aber die vorliegende Buchausgabe ist keinesfalls überflüssig, da der interessante Stoff in dieser Weise weiteren Kreisen zugänglich gemacht wird. Enthoven sagt, daß, wenn auch das Werk Ungenauigkeiten und manches Triviale enthalte, es doch dem Forscher in Volkskunde Material von wirklichem Wert böte. Dazu kann ich wohl hinzufügen, daß der Indologe nicht minder Lehrreiches über indisches Volksleben herausfinden wird.

Mookerji, Radhakumud: **Harsha.** (Calcutta University Readership Lectures, 1925). London: Oxford University Press 1926. (203 S.) 8°. = Rulers of India. 6 sh. Angez. von Jehangir C. Tavadia, Hamburg.

Der Verf. ist der Professor für indische Geschichte an der Universität Lucknow und hat sich durch seine Werke über Wirtschaft und Politik des alten Indien schon Verdienste erworben. In dem vorliegenden Werk gibt er seine „Readership Lectures", die er an der Universität Kalkutta gehalten hat, in Buchform heraus. Den Bericht über die Jugend Harṣa's schöpft M. aus Harṣa-carita von Bāṇa, des Königs Hofdichter, dessen Angaben durch andere Quellen bestätigt sind. Die Geschichte Bāṇas hört mit der Erzählung der ersten Feldzüge und Eroberungen des Königs auf; in der weiteren Darstellung folgt M. dem chinesischen Pilger Yuan Chwang nach der Übersetzung von Watters und den Inschriften von Pulakeśin II. von Dakkhan, dem Rivalen des Königs, und stellt Harṣa's Machtbereich fest. Dann folgen drei Anmerkungen: die erste über die Zeitgenossen und deren Dynastie, die Gupta von Mālvā, die Maukhari von Kanauj und die Vardhana von Thānesar; die zweite bringt einige Daten und die dritte behandelt Śaśāṅka und Bhāskaravarman. Nach einem kurzen Kapitel über die buddhistischen Konzile in Kanyakubja und Prayāga nach Beal's Übersetzung, bringt M. interessante Kapitel über Verwaltung und Pflege der Wissenschaft, über die wirtschaftliche Lage und das soziale Leben, indem er aus allen Quellen sein Material zieht. Kurze Anmerkungen auch über die dramatischen Werke Harṣa's und über die damalige Kunst sind in dem Buche zu finden. Der Index ist ausführlich. Die Karte zeigt Indien unter Harṣa, die eine Tafel gibt Abbildungen seiner Münzen aus dem Lucknow-Museum und die andere die Kupferplatten-Inschrift von Banskhera.

Einige Kleinigkeiten möchte ich erwähnen: Kanyakubja schreibt er Kanyākubja (Kānyakubja auf S. 16 ist wohl ein Druckfehler), čač-nāma(h), —nāmā S. 41. Kapis stellt er gleich mit Kāfiristan S. 39. Den Fehler Saurāṣṭhra (Sula-cha) mit Surat zu identifizieren, finden wir hier auch S. 31.

Śarmā, H.: **Jayamangala.** Calcutta 1926. (9 u. 69 S.) 8°. = Calcutta Oriental Series No. 19. Angez. von Jehangir C. Tavadia, Hamburg.

Das Werk ist die erste Ausgabe von dem kaum bekannten Kommentar, Jayamaṅgalā mit Namen, über Īśvarakṛṣṇa's Sāṃkhyasaptati. Der Herausgeber hat zwei Hss. zu Gebote gehabt: 1. R. No. 2423 Oriental Mss. Library Madras (Abschrift aus den Jahren 1917—1918 von einer Hs. im Besitze von A. K. Memon, Chalapuram, Calicut), 2. Whish No. 147, R. A. S. Library, London. Der Kommentar wird Śaṅkarācārya zugeschrieben, aber Gopi Nath Kaviraj zeigt in seiner Einleitung zu der vorliegenden Ausgabe, daß dem Stile nach der berühmte Śaṅkarācārya nicht der Verfasser sein kann. *Lokottaravādinaṃ praṇamya munim* des ersten Verses zeigt, daß der Verf. ein Buddhist ist. Jayamaṅgalā ist auch die Bezeichnung für zwei andere Kommentare. Als Verf. des einen ist Śaṅkarārya ausdrücklich genannt, und für den zweiten hat man bewiesen, daß er diesen ebenfalls geschrieben hat. Für unseren Fall liegt nur die leichte Verwechselung zwischen den Namen Śaṅkarārya und Śaṅkarācārya vor.

Mironov, N. D., and S. M. **Shirokogoroff, Sramana-Shaman.** Etymology of the word „Shaman". (S.-A. aus: The Journal of the North China Branch of the Royal Asiatic Society, Vol. LV. 1924). Shanghai: Royal Asiatic Society 1924. (S. 105—130.) gr. 8°. Bespr. von Hans Jensen, Kiel.

Die beiden hier vereinigten Abhandlungen versuchen eine endgültige Lösung des Herkunftsproblems des in der vergleichenden Religionswissenschaft so wichtigen Terminus zu geben, den wir im Deutschen als „Schamane" kennen. Die ersten, die über die Etymologie dieses Wortes schrieben, leiteten es aus dem indischen Worte skr. *śramaṇa*, pāli *samaṇa* ab; zu ihnen gehörten z. B. Fr. Schlegel, Abel-Rémusat, Klaproth, Max Müller u. a., neuerdings auch Meillet. Bei dieser Annahme ergab sich jedoch eine Schwierigkeit: wie konnten die Stämme Nordostasiens, wo das Wort so verbreitet ist (Mandschu *saman*, tungus. *saman, šaman, haman, xaman* u. a.), von einem so

fernliegenden südlichen Lande entlehnt sein? De Harlez, der darum indische Herkunft ablehnt, sagt in seinem (von den Verff. nicht erwähnten) Buche *La religion nationale des Tartares orientaux, Mandchous et Mongols* etc.: Le mot Saman n'est employé qu'à l'extrême orient de la Tartarie; s'il fût venu de l'Inde, il se fût d'abord acclimaté dans l'Asie centrale et eût passé de là au-delà des monts. Les tribus tongou-mandchoues n'ont point eu de relation directe avec l'Inde. So haben denn andere Forscher, wie Schott, Yule, Németh und neuerdings Laufer sich für den einheimischen nordasiatischen Ursprung des Wortes entscheiden zu müssen geglaubt. Allein gerade die genannte Schwierigkeit weiß Mironov zu beseitigen durch den Hinweis auf das durch Lévi im B-Dialekt des Tocharischen nachgewiesene Wort *ṣamāni* = *bhikṣavaḥ*. Die Bedenken, die gegen die Herleitung dieses Wortes vom pāli *samaṇa* aus lautlichen Gründen gemacht werden könnten, werden überzeugend zurückgewiesen. Lévi hat weiter bewiesen, daß das Tocharische seinerseits die Quelle des sogdischen Wortes *šmn* (= *šaman*) und wahrscheinlich auch des chin. *ša-mēn* „buddhist. Mönch" gewesen ist.

Von anderer Seite packt Shirokogoroff das Problem an. Er weist m. E. überzeugend nach, daß die Herleitung des Wortes *saman* aus nordostasiatischem Sprachgut sehr unwahrscheinlich, wenn nicht unmöglich ist. Németh stellt das Wort mit dem in vielen türk. Dialekten vorkommenden *kam* „Schamane" zusammen und führt es auf ein urtürkisches *k'am* zurück. Nun ist aber der Laut *k* von jeher in den mandschu-tungusischen Dialekten vorhanden gewesen, und Sh. bezweifelt mit Recht die Notwendigkeit eines Lautüberganges. Auch muß die Wurzel des tung. Wortes vielmehr *sama-* angesetzt werden statt *sam*. Ferner scheint das Wort *saman* mit seinen Ableitungen im ma.-tung. isoliert dazustehen, also deswegen nicht einheimisch zu sein.

Weitere Argumente entlehnt Sh. aus der Religionsgeschichte Ostasiens. Er weist nach, daß der durch die „introduction of the spirit into the human body in order to possess the spirit's qualities" charakterisierte, dem primitiven Animismus überlagerte Schamanismus eine verhältnismäßig junge Erscheinung ist. Gerade das eben genannte Merkmal stammt aus dem Buddhismus, wohin auch eine Reihe von anderen Zügen (schamanist. Tracht, Schlangensymbole, Schamanentrommel u. a.) weist, und zwar ist es von den tocharischen und sogdischen Stämmen durch Vermittlung der Khitan bzw. der Dahur zu den nördlicheren Völkern gelangt, zugleich mit dem für buddhistische Asketen gebräuchlichen Ausdruck toch. B. *ṣamāne*, sogd. *šmn*. So wäre denn der eigentliche Schamanismus als eine synkretistische Erscheinung zu betrachten. Wie Sh. sich ausdrückt: The shamanism has its very profound roots in the social system and psychology of animistic philosophy characteristic of the Tungus and other shamanists. But is also true that the shamanism in its present form is one of the consequences of the intrusion of Buddhism among the North Asiatic ethnical groups. Und so steht denn auch einer Herleitung des Terminus *saman, šaman* aus urspr. *śramaṇa* nichts mehr im Wege.

Parmentier, H.: Les sculptures Chames au Musée de Tourane. Paris: G. von Oest & Cie. 1922. (87 S. u. 30 Taf.) 4°. = Ars Asiatica IV. Études et documents publiés sous le patronage de l'École Française d'Extrême-Orient par Victor Goloubew. Bespr. von H. Stönner, Berlin.

Diese im allgemeinen noch wenig bekannte Kunst eines beinahe untergegangenen Volkes[1] zeigt uns der Verfasser, der über 20 Jahre den Posten eines Archäologen an der Ecole française in Hanoi bekleidet, in wohlgelungenen Tafeln. Er schildert zuerst die Architektur (P. ist von Haus aus Architekt) der Cham, die er in verschiedene zeitlich unterschiedene Gruppen zerlegt und beschreibt. Neben der alten Hauptstadt Mison finden sich die mächtigsten Ruinen bei Nha-Trang und Phanrang an der südlichen Küste Annams. Ganz allmählich wurden die Cham, dieses alte Piratenvolk, von den von Norden heranstürmenden Annamiten nach Süden abgedrängt, um im 15. Jh. endgültig als selbständiges Volk zu verschwinden. Und mit dem Verfall des Reiches gingen Architektur und Plastik mit zum Verfall, die Plastik weniger schnell als die Architektur. Bei Nha-Trang haben wir die älteste Sanskritinschrift aus dem 3. Jh. v. Chr. Mison blühte im 5. Jh. und darauf. Die Kunst aber wird als Plastik erst im 7. Jh. belegt. Auch sie ist ein Ableger der vorderindischen Plastik, abgewandelt durch den Geist der Cham-Bildhauer. So entsteht eine eigenartige Kunst, die durch die Auswahl P.s gut zum Ausdruck kommt. Ein Hauptplatz sind die Ruinen von Dong- duong, die buddhistisch sind. Denn Buddhismus und Brahmanismus lebten auch hier wie anderswo zu gleicher Zeit nebeneinander.

Wie immer im Osten war die Kunst nicht Selbstzweck, sondern Mittel zum Ausdruck der Religion. So muß auch hier die Kunst archäologisch gewertet werden. Leider ist es hier nicht möglich, auf das Wichtigste, nämlich auf den Zusammenhang der Champakunst mit der Kunst der nahstehenden Völker, einzugehen.

In der brahmanischen Kunst wurden am meisten dargestellt der Reihe nach: Śiva und Viṣṇu mit ihren Frauen, Ūmā die Gattin Śiva's bei weitem häufiger als Lakṣmi, des Viṣṇu Gattin. Śiva's

1) cf. Jeanne Leuba. Les Chams et leur art. Un royaume disparu. Besprochen von mir in OLZ. Nr. 5, Mai 1925.

Attribute sind Dreizack und Rosenkranz. Häufig hat er das dritte Auge. Auch der Stier Nandin und das Liṅga erscheinen. Es folgen Ganeśa und Skanda von welch' letzterem Taf. 24/25 ein prachtvolles Bild geben. Viṣṇus Attribute sind die gewöhnlichen: Diskus und Muschel sowie die Keule. Das Śivaïtische überwiegt. Der Verf. teilt die Kunst ebenfalls in Abschnitte ein, deren erster und zweiter, die primäre und klassische Kunst, die schönsten Blüten hervorgebracht haben. Weiterhin verschlechtert sich der Stil, die Götter erhalten etwas Wildes, Klobiges.

Wie in Alt-Kambodja ist der Oberkörper bei Göttern und Göttinnen stets nackt. Der Buddhismus natürlich verhüllt wie auch anderswo die rechte Schulter Buddhas. Auch der Buddhismus erfreute sich einer großen Anhängerschaft.

Von den Tafeln bringen Nr. 7—13 Tier- und Fabelgestalten. Taf. 28 eins der besten Stücke Śiva sitzend. Taf. 24/25 den schon erwähnten prachtvollen Skanda auf Pfau, dessen Kopf und Hals leider fehlen. Taf. 27 Darstellung einer Göttin. Taf. 23 Ganeśa, der immer als Mensch mit Elephantenkopf dargestellt wird. Eins der besten Stücke ist auch die Apsarasdarstellung (himmlische Tänzerin) auf Taf. 20/21. Die dargestellte Art ihrer Tanzstellung ist von außerordentlich großer Wirkung. Dreißig Tafeln gibt das Werk und erschöpft damit den Inhalt des Museums von Tourane. Um dieser religiösen Kunst die richtige Stellung anweisen zu können, ist es unbedingt nötig, alles was in Tourane ist, einzeln, nicht als Gesamtbild (wie auf Taf. 2 und 3) darzustellen und ebenso alles was sich in anderen Sammlungen befindet.

Zum besseren Verständnis, namentlich für den Fernerstehenden, ist eine archäologische Karte von Annam dem Werke beigefügt.

Seidenstücker, Karl: **Zwölf Jātaka-Reliefs am Ananda-Tempel zu Pagan.** Mit 12 Abbildungen. Sonderdruck aus der „Zeitschrift für Buddhismus". Hannover: Heinz Lafaire 1926. (31 S.) gr. 8°. = Untersuchungen zur Geschichte des Buddhismus und verwandter Gebiete. XVII. RM. 1.50. Bespr. von H. Stönner, Berlin.

Derartige Darstellungen existieren im Original zu mehreren Hunderten im Berl. Mus. f. Völkerkunde, von denen Grünwedel einen Teil in „Buddhistische Studien" in den Veröffentlichungen aus dem Königl. Mus. f. V. Bd. V, Berlin 1895 mitgeteilt hat. Die vorliegenden Jātakas weichen kaum davon ab. Interessanter als diese bekannte etwas rohe Technik wäre für uns die Publikation der 250 Jātaka-Fresken. Grünwedel konnte aus Mangel an Material nur einige kleine Bruchstücke von Fresken publizieren.

Tamil Lexicon. Published under the authority of the University of Madras. Vol. I. Part. 1—3. Madras: Diocesan Press Vepery und London: Luzac & Co. 1924/25/26. (XXV, 632 S.) 4°. Zus. 10 Rs. Bespr. von Joh. Nobel, Berlin.

Von diesem Wörterbuch sind bisher drei Teile erschienen, die zusammen den ersten Band ausmachen. Schon der Umfang dieses ersten Bandes mit seinen 632 Seiten, enthaltend die Vokale, läßt erkennen, daß es sich hier um ein großangelegtes Unternehmen handelt. Der Druck ist sehr übersichtlich und schön, vor allem sind aber auch die Tamil-Typen außerordentlich klar, was die Benutzung des Buches wesentlich erleichtern wird. Die einzelnen Artikel sind gut durchgearbeitet. Die Anführung von Belegstellen ist dabei besonders zu begrüßen. Es ist zu wünschen, daß auch die übrigen Teile in schneller Folge erscheinen, damit das Werk all denen, die sich mit dem Studium der dravidischen Sprachen und besonders des Tamil beschäftigen (es sind bei uns leider nur erst wenige) ein Führer sein kann.

Die Einleitung, die nach einer Notiz im ersten Teil mit Abschluß des ersten Bandes erscheinen sollte, steht noch aus; und so erfahren wir noch nichts über die Bearbeiter und die von ihnen befolgten Methoden und Ziele. Wenn das Werk fertig vorliegt, wird auch auf diese Seite zurückzukommen sein.

Stratz, Prof. Dr. C. H.: **Die Körperformen in Kunst und Leben der Japaner.** Mit 152 in den Text gedruckten Abbild. u. 4 farb. Tafeln. 4. Aufl. Stuttgart: Ferdinand Enke 1925. (XII, 234 S.) 4°. RM 17.50; geb. 20 —. Bespr. von F. M. Trautz, Berlin.

Das weitverbreitete Buch hat nach dem Tode des verdienten Verfassers in der 4., noch fast ganz von ihm besorgten Auflage in erweiterter Gestalt (auch mit Index und Namenverzeichnis) seinen Weg in die Öffentlichkeit von neuem angetreten. Es erübrigt sich, über die Vorzüge dieses bekannten Werkes viel zu sagen. Bei ernster Wissenschaftlichkeit bringt es auch persönliche Eindrücke, die der Verfasser seiner Zeit in Japan empfangen und mit Liebe für das schöne Land und interessante Volk festgehalten hat. Japanische Quellen sind herangezogen, wenn auch in bescheidenem Umfange. Zu der alten allgemeinen Verständlichkeit kommt bedeutend vervollkommnete Ausstattung mit Bildern hinzu. So wird eine große Anschaulichkeit erreicht, die unerläßlich ist[1] für die in dem Buche behandelten zahlreichen Fragen von weitreichendem, auch praktischem Interesse.

Vielleicht wird einmal im Anschluß an das Stratz'sche Buch, aber erweitert und durch Übersetzungen japanischer Quellen (mit Messungen, Tabellen und anthropologisch einwandfrei aufgenommenem Photographienmaterial) bereichert, das einerseits lesbare, andererseits auch den Wissenschaftler voll befriedigende Standwerk entstehen, dessen die Anthropologie und Rassenkunde von Japan so sehr bedarf. An eine derartige

1) Für künftige Auflagen sind auch Aufsätze wichtig, wie der (Mitteilungen der O. A. G., Tokyo 1927) von Prof. Dr. T. Irisawa über die Sitzweise der Japaner; in dem Stratzschen Buche wird dieser Gegenstand, s. S. 33 f., nur gestreift.

wissenschaftliche Aufgabe heranzugehen, liegt jetzt durchaus im Bereich der Möglichkeit. Vorbedingung dazu ist lediglich enge Zusammenarbeit eines deutschen Anthropologen und Mediziners mit einem seiner — meist nach deutscher Methode oder in Deutschland selbst ausgebildeten — japanischen Kollegen. Die Arbeit selbst verlangt natürlich viel Zeit und Hingabe; sie wäre aber auch jeder offiziellen Unterstützung sicher.

Perzyński, Friedrich: **Japanische Masken Nō und Kyōgen.** Bd. I (XII, 426 S.) Bd. II (325 S.). 4°. Berlin: W. de Gruyter & Co. 1925. RM 80.—. Bespr. von F. M. Trautz, Berlin.

Dr. L. Lönholm erzählt 1896 in einem fast vergessenen, kleinen Heft (Tokyo, Selbstverlag des Verfassers) über Japans moderne Zivilisation folgende Geschichte aus der Tokugawa-Zeit (1603 bis 1868), als die strenge Shōgunats-Polizei argwöhnisch den Verkehr der einzelnen Daimyate, in die Japan damals zerfiel, unterbunden oder verboten hatte:

„Viele Daimyate hatten sogar eigene Gesetzbücher, besonders Strafgesetzbücher, und die Sprache ging allmählich soweit auseinander, daß der Nordjapaner den Südjapaner nur mit großer Schwierigkeit oder garnicht verstehen konnte. Als einmal der Daimyo von Satsuma Matsudaira Kami, einen Kerai ‚Gefolgsmann, mit einer mündlichen Botschaft an den Daimyō von Sendai sandte (eine Botenreise von mindestens 18 Tagen, Ref.) konnte niemand am Hofe des nördlichen Daimyō die Sprache des Boten aus dem Süden verstehen. Da der Mann auch nicht schreiben konnte, so verfiel man auf einen originellen Ausweg. Es gibt nämlich seit uralter Zeit eine Anzahl in ganz Japan bekannter Gesänge Utai[1], welche bei der Aufführung der sog. Nō-Tänze vorgetragen werden, und welche in einer besonderen, überall verstandenen Sprachart abgefaßt sind. In diese Form übertrug der Satsumaner seine Botschaft und sang sie dann dem Daimyō von Sendai vor."

Besser als vieles andere charakterisiert diese kleine Geschichte für den Europäer die geradezu einzigartige Rolle des Nō in Japan. Die Stücke dieses Theaters sind, wenn auch lange nicht in dem Umfang, wie sie z. B. das Kokushidaijiten nennt, in Europa bekannt geworden, vor allem durch das ausgezeichnete Buch von W. Gundert, der Schintōismus im japanischen Nō-Drama und durch A. Waley, The Nō Plays of Japan.

Schon lange bevor solche Arbeiten erschienen, hatten die charakteristischen Nō-Masken, die zu den wundervollen Gewändern der Schauspieler getragen werden, den Liebhabersinn der Fremden erweckt. Der erste aber, der mit moderner Wissenschaftlichkeit eine Maskensammlung des Berliner Museums für Völkerkunde zu erforschen begann, war F. W. K. Müller[2], s. T'oung Pao 1897, S. 1—52. Perzyński erwähnt diese Arbeit mit den wahren Worten, worin der Nachdruck auf der zweiten Hälfte liegt: „Es ist heute leicht an dieser Arbeit Kritik zu üben: Das Verdienst bleibt bestehen".

Auch Perzyńskis Verdienst, das er sich durch sein neustes Werk erworben hat, wird bestehen bleiben. Was ein Mann, der den Fernen Osten aus eigener Anschauung kennt und mit Liebe betrachtet, über die japanischen Nō-Masken hat in Erfahrung bringen können, hat er in seinem aufschlußreichen Werke übersichtlich dargestellt. Er hat keine Mühe gescheut, das in Deutschland verzettelte Material zusammenzubringen, und seine Arbeit durch ein gediegenes Studium aller in europäischen Sprachen vorhandenen Quellen und einer umfangreichen Hilfsliteratur zu stützen. Es ist keine Frage, daß er alles geleistet hat, was man füglich von einem Forscher verlangen kann, der der japanischen Sprache nur als Liebhaber gegenüber steht, also im allgemeinen nicht Japanisch liest. Das Werk ist äußerst verdienstvoll und bildet eine ausgezeichnete Einführung in den Gegenstand.

Jetzt haben nun wieder die Japaner das Wort die für eine weitere wissenschaftliche Erforschung des Nō und seiner Kunst und Poesie vorerst allein über das ganze authentische Material voll verfügen.

Schalek, Alice: **Japan,** das Land des Nebeneinander. Eine Winterreise durch Japan, Korea und die Mandschurei mit 193 eigenen Aufnahmen. Breslau: Ferdinand Hirt 1925. (VI, 404 S.) gr. 8°. RM 18 —. Bespr. von F. M. Trautz, Berlin.

Mit Übersichtskarte ausgestattet, 404 Seiten stark, mit gut gelungenen, zum Teil aufschlußreichen Photographien, ist das rasch geschriebene Buch in zwölf Kapitel eingeteilt: Ankunft in Japan —. Politische Besuche. — Was in Tōkyō los ist. (60 S.) — Die japanische Frauenbewegung. (40 S.) — Moderne Studien (Unterricht, Malerei, Musik; 24 S.) — Ausflüge. — Aus dem Geschäftleben. — Letzte Tage in Tokio (Vortragserfahrungen). — Unterwegs. — Bei Japanern zu Gaste. — Im Süden. — Im Luxuszug durch Korea und die Mandschurei.

Der Charakter als Reisebericht gibt dem Buche sein starkes Tempo. Der geschickt gewählte Untertitel, „Das Land des Nebeneinander", wahrt der Verfasserin die Freiheit subjektiven Urteils den einzelnen Erlebnissen gegenüber, und wenn man ihr auch in manchem pro und contra nicht zustimmen wird, so bietet das Buch doch stellenweise für den Japan-Liebhaber interessante Antworten auf die Frage, wie das Nachkriegs-Japan für eine durchreisende sprachunkundige Europäerin aussieht. Dabei nahm die Verfasserin in Japan ihre Aufgabe recht ernst und ging als aufopfernde Berichterstatterin auch gelegentlich bis ans Ende ihrer Kräfte. Vielem wird sie aber ohne Zweifel

---

1) 謡曲 yōgyoku; 210 werden davon i. a. aufgeführt.

2) Es waren einige Dutzend Masken aus ihren seidenen, mit den Aufschriften versehenen Schutzbeuteln herausgenommen worden, und versehentlich völlig durcheinander geraten; die damals, ohne die modernen Hilfsmittel, außerordentlich schwierige Wiederherstellung der ursprünglichen Ordnung gab den Anlaß zu der Arbeit.

nicht gerecht; das ist im deutsch-japanischen Interesse zu bedauern.

Ein paar Irrtümer seien hier vermerkt, Auf der Worttafel hinter der Inhaltsübersicht ist die Aussprache des (deutschen) „j" richtig angegeben (= dsch,) dann muß es aber auch „Shoyu" statt „Shoju" (japanische Sauce) heißen.

S. 229 heißt es, der Text des Gottesdienstes bei der Nichiren-Sekte bestehe aus dem einzigen Satz: „Mio horen gekio (Gehorche der Lehre!)" — Dies ist unrichtig. Es muß heißen: Myō-hō-ren-ge-kyō; das ist der Name des berühmten, der Nichiren-Sekte als maßgebende heilige Schrift dienenden Buches Saddharmapuṇḍarīka-Sūtra, worin in dem Katalog von Bunyiu Nanjio vier Übersetzungen (Nr. 134, 136, 138, 139) aufgeführt sind. Es ist die Gebetsformel der japanischen Nichiren-Sekte, womit dieser heilige Schriftabschnitt dauernd gewissermaßen angerufen wird. Dieses Sūtra, japanisch Hokekyō, heißt auf Deutsch „Sūtra vom Lotus des wunderbaren Gesetzes" (s. Florenz, Die Japaner, in Chantepie de la Saussaye, Lehrbuch der Religionsgeschichte, 4. Aufl., I, S. 361 und besonders S. 402.)

Im Zusammenhang mit dem japanischen Buddhismus (S. 231) den Satz aufzustellen: „Welch' ein sonderbares Volk, das alles nachmacht, was von draußen kommt, nichts davon jedoch dem Wesen nach aufnimmt" geht entschieden zu weit und zeigt nur wieder, wie schematisch und ohne Verständnis für ihre historische Entwicklung die Japaner noch immer beurteilt werden. Dann aber ersieht man auch, wie wenig der Buddhismus im allgemeinen und der japanische Buddhismus im besonderen in der abendländischen allgemeinen Bildung einen Platz einnimmt. Siehe dazu den vielbemerkten Vortrag von Exz. Solf, Mahāyāna-Buddhismus, The spiritual tie of the Far East, in The Young East, Tōkyō, 1926.

S. 237 heißt es vom Fujiyama, der Name „Fujisan" bedeute auf Deutsch „Herr Fuji"; „san" bedeutet aber nicht nur „Herr", sondern in diesem Falle „Berg" und ist die chinesisch-japanische Lesart des Schriftzeichens, das echt japanisch „yama" gelesen wird.

Auf S. 325 ff. wird immer von Sugawara no Michigane gesprochen. Es muß überall Michizane heißen; es war der große Minister (845—903), der gegen das damals allmächtige Haus Fujiwara die kaiserliche Autorität in Japan zu stützen und zu stärken suchte. —

Auch in der Beschriftung zweier Bilder, S. 356 und 357, ersteres nicht Regen-, sondern Trauerhut, letzteres Regenhut, u. S. 364, wo es heißt, daß „die koreanische Sprache sehr arm" sei und „jedem Worte zwanzig verschiedene Bedeutungen zukommen" liegen Unrichtigkeiten vor.

Beck, Dr. Walter: **Das Individuum bei den Australiern.** Ein Beitrag zum Problem der Differenzierung primitiver Gesellschaftsgruppen, im Zusammenhang mit dem psychol. Problem der Persönlichkeit und ihrer Entwicklung. Leipzig: R. Voigtländer 1924. (VII, 85 S.) 4°. = Staatl. Forschungsinstitute in Leipzig. Institut f. Völkerkunde. Reihe 1, Bd 6. RM. 5—. Bespr. von Th. W. Danzel, Hamburg.

Der Verfasser wendet sich gegen die vielfach verbreitete Ansicht, daß die Gesellschaft der Naturvölker eine völlig undifferenzierte, homogene Masse darstelle. In ganz extremem Sinne ist das wohl nie gemeint worden. Die Gesellschaft als Lebensform, als Organismus, besitzt vielmehr wie alles Lebendige eine Struktur, gemäß welcher jeder „Teil" seine eindeutige, sinnvolle Beziehung zum Ganzen hat. Individuelle Verschiedenheiten finden sich auch schon im Tierreiche, besonders stark ausgeprägt bei Katzen, und führen dort, wo es sich um „gesellschaftlich" lebende Tiere handelt, zu einer Eingliederung des Individuums im Sinne des Ganzen. Eine solche Eingliederung schließt aber eine mehr oder weniger starke Gebundenheit in den Lebensäußerungen in sich. Sie äußert sich auch im Leben des primitiven Menschen in starker, eigentlich unübersehbarer Weise. Man betrachte nur einmal die Bilder von tanzenden Australiern mit ihrer uniformierenden Bemalung. Auch in unserer heutigen so zerklüfteten Gesellschaft sind die einzelnen Glieder in Denken und Handeln viel stärker gemeinschaftsbestimmt, als sie es selbst bemerken. Es wäre verdienstlich, wenn dementsprechend der kenntnisreiche Verfasser die Ausführungen seiner wertvollen Untersuchung, die die relative Autonomie des Individuums in den primitiven (australischen) Gruppe dartun, durch eine Charakterisierung der australischen Gemeinschaft als Organismus in ihren spezifischen Eigenschaften ergänzte und dabei auch den reichen Bestand an linguistischen Tatsachen berücksichtigte.

Reche, E.: **Tangaloa,** ein Beitrag zur geistigen Kultur der Polynesier. München: R. Oldenbourg 1926. (IX, 111 S.) 8°. RM. 5.50. Bespr. von Th. W. Danzel, Hamburg.

Man ist in der vergleichenden Mythenforschung vorsichtiger geworden, seitdem man sich darüber Rechenschaft gegeben hat, daß jedes Wort und jedes Ding bei einem anderen Volk eine andere Bedeutungsfärbung, eine andere Sinngrenze hat. Man gewöhnte sich also daran, bei den Mythendeutungen als für die Formen maßgebende Faktoren: rassische Veranlagung, Umwelt, Bewußtseinsstufe in Rechnung zu stellen. Das vorliegende Buch, von einem sprachkundigen Verfasser geschrieben, charakterisiert, unter geschickter Verwendung des mythologischen Bestandes, die Vorstellungswelt des Polynesiers von insbesondere der Umwelt her. Der Verfasser bedient sich dabei keiner psychologischen Darstellungsmittel, weiß aber trotzdem die von der westeuropäischen so verschiedene Denkweise in eindringlicher Weise zu kennzeichnen. So kommt er zu einer hohen Wertung des polynesischen Geisteslebens, das in seinen mythischen Gestalten Erlebnisgehalte zu ungebrochenem Ausdrucke zu bringen vermag, die von uns Abendländern gewohnheitsmäßig nur eine blasse begriffliche Ausformung erhalten. Allen denen, die sich mit den mythologischen Zentralproblemen der geisteswissenschaftlichen Seite der Ethnologie befassen, sei das schöne Buch angelegentlich empfohlen.

Schulze-Maizier, Friedrich: **Die Osterinsel.** Mit 23 Tafeln und 6 Abbildungen im Text. Leipzig: Insel-Verlag. (238 S.) 8°. RM 12—. Bespr. von Heinrich Wolff, Königsberg i. Pr.

Die sagenvolle kleine Osterinsel, einsam im Stillen Ozean gelegen, die zu Ostern 1722 von dem

Holländer Roggeween gefunden, später von James Cook und anderen Expeditionen — im Jahre 1882 auch von einem deutschen Kanonenboot — besucht wurde, ist zu Beginn des Weltkrieges Gegenstand einer sehr gründlichen Erforschung durch eine Engländerin geworden, Mrs. Katherine Scoresby Routledge, die als Frucht ihrer anderthalbjährigen dortigen Arbeiten ein umfangreiches und sehr verdienstliches Werk veröffentlichte: The mystery of Easter Island. Nunmehr sucht Friedrich Schulze-Maizier in einem 238 Seiten umfassenden Buch des Inselverlags das Fazit der gesamten bisherigen Osterinselforschung zu ziehen.

Die Osterinsel interessiert gerade bei der heutigen künstlerischen Einstellung von neuem durch die vielen Hunderte höchst merkwürdiger, zum Teil sehr großer und eindruckstarker Steinbilder, die teils an den Leichenstätten standen, teils noch heute sich — in allen Stadien der Fertigstellung — auf dem Kraterwall des Bildhauerberges Rano Raraku befinden, aus dessen weichem Lavatuff sie mit einfachsten Werkzeugen irgendeinst gemeißelt wurden.

Rätselhaft, wie die Kultbedeutung, die künstlerische Kraft, ja auch die bloße außerordentliche Arbeitsleistung dieser Werke im Verhältnis zu einer geringen Bevölkerung bei primitivsten Existenzbedingungen, ist aber noch vieles andere dort: Die Monumentalkunst der Steinplastiken ist offenbar durch irgendein bedeutsames Ereignis jäh unterbrochen worden; von einer Anzahl kleiner Holzschnitzereien nimmt man an, daß sie vor oder nach jener Epoche entstanden seien. Ein sehr merkwürdiger Vogelkult ist vielleicht geeignet, Licht in die kultische Bedeutung dieser Plastiken zu bringen. Kannibalismus vertrug sich augenscheinlich mit sehr frühen Äußerungen einer überraschenden Kultur, wozu — bei diesem einzigen Volk der Südsee — eine eigene hieroglyphenartige Schrift zu zählen ist. Leider wollte es bis heute nicht gelingen, sie wirklich zu lesen, da Unersetzliches durch Missionare vernichtet wurde. „Zu spät" sagt der Verfasser mehrfach selbst betreffs dieses ganzen Forschungsgebietes.

Trotzdem sucht er der Lösung dieser Fragen näher zu kommen. Er fühlt sich dem Werk der Mrs. Routledge vor allem verpflichtet, aus dem auch 14 Abbildungen und 2 Karten in sein Inselbuch übergingen. Dennoch glaubte der Verfasser, jenes Werk durch Nachprüfung und Verwertung älterer Arbeiten ergänzen zu sollen. So hat er auch im Anhang die Berichte jenes Admirals Roggeween und eines ihn begleitenden Deutschen, Karl Friedrich Behrens, abgedruckt, ebenso wie den Landungsbericht der Expedition, die La Pérouse im Jahre 1786 nach der Osterinsel führte.

Das gelegentlich auffallende Bestreben des Verfassers, sein Buch recht lesbar zu gestalten, war vielleicht gar nicht notwendig bei dem für jeden Gebildeten spannenden Inhalt.

Cremer, Dr. Jean: **Matériaux d'Ethnographie et de Linguistique Soudanaises.** Publiés par les soins de la Société Française d'Ethnographie avec le Concours de la Colonie de la Haute-Volta. Tome I: Dictionnaire Français-Peul (Dialectes de la Haute-Volta). Précédé d'une notice sur la vie et les travaux du J. Cremer et d'une introduction par Maurice Delafosse. (XXIX, 109 S.) Tome II: Grammaire de la Langue Kasséna ou Kassené, parlée au pays des Gourounsi. Avec une introduction et des notes de M. Delafosse. (VIII, 64 S.) Tome III: Les Bobo. (La Vie Sociale). Documents recueillis et traduits du Bobo par J. Cremer, coordonnée, mis au net et accompagnés d'une préface et d'un chapitre introductif par Henri Labouret. (XXX, 177 S.) 8°. Paris: Paul Geuthner 1923/24. Bespr. von A. Klingenheben, Hamburg.

Von der vielumstrittenen Sprache der Ful besaßen wir bisher zwar mehr oder weniger gutes Material, einerseits von den östlichen Dialekten, wie sie in Bagirmi, Adamaua und Nigeria, sowie andrerseits von den westlichen Dialekten, wie sie in Senegambien und Futa Dschalon gesprochen werden. Auf die in den dazwischenliegenden Gebieten, d. h. im Nigerbogen, in Masina und den Nachbargebieten, gesprochenen Dialekten der Sprache fanden sich dagegen nur hier und da in der Literatur verstreut vereinzelte Hinweise. Dem ersten der obigen Bände verdanken wir es, daß wir jetzt in der Lage sind, die bisher schmerzhaft empfundene Lücke auszufüllen. Aus ihm ergibt sich auch in sprachlicher Hinsicht die Zwischenstellung dieser Masina-Dialekte zwischen Ost- und Westful. So lautet hier das Suffix des verbalen Infinitivs zwar wie im Westful *-de* gegenüber *-go* des Ostful, aber urfulisches γ erscheint hier vor *a* teilweise als ' wie im Westful, teilweise als ɣ wie im Ostful.

Der zweite Band enthält die bis jetzt eingehendste grammatische Bearbeitung einer Grussi-Sprache, die im Grenzgebiet zwischen der Goldküste und der französischen Kolonie Haute-Volta gesprochen wird. Beide Bände sind wissenschaftlich so solide fundiert, daß sie einen hohen Rang unter den afrikanistischen linguistischen Publikationen einnehmen. Kürzere grammatische Darstellungen und Vokabulare von mit dem Kassena verwandten Grussi-Sprachen hat übrigens Westermann 1914 im 4. und 5. Bande der Zeitschrift für Kolonialsprachen gegeben.

Nicht minder wertvoll als die beiden ersten Bände ist der ethnographische dritte Band der Sammlung. Die Bobo wohnen im Dedugu-Bezirk der Kolonie Haute-Volta. Es bedurfte vieler Geduld, ehe der sprachkundige Autor aus dem Munde der zunächst hinsichtlich ihrer eigenen Angelegenheiten gänzlich verschlossenen Eingeborenen diese das ganze soziale Leben des Volkes umfassenden Dokumente sammeln konnte. Inhaltlich erstrecken

sie sich auf das Dorf; Haus, Geräte, Nahrung; die Menschen; Verlobung; Heirat; Schwangerschaft, Niederkunft, Kindheit; Verstümmelungen; Ackerbau; Anfertigung der Giftpfeile; die Jagd; Krieg; Bestattung. Geboten werden freilich nicht die Originaltexte, sondern nur die von Cremer selbst angefertigte französische Übersetzung.

Den beiden Herausgebern gebührt unser Dank für die Veröffentlichung dieser für die Ethnologie wie für die Linguistik gleich wichtigen Werke, die sie um sachkundige Einführungen aus ihrer eigenen Feder bereichert haben. Es ist zu hoffen, daß sie in der gleichen pietätvollen und sorgfältigen Art auch noch andere Teile der auf S. VII ff. des ersten Bandes aufgezählten nachgelassenen Sammlungen des zu früh der Wissenschaft durch den Tod entrissenen verdienten Gelehrten der Allgemeinheit zugänglich machen werden.

Zeitschriftenschau.

Ancient Egypt 1926:

2 33 M. A. Murray, The costume of the early kings [Analyse der ägypt. Königstracht „of the great slate palette of Narmer and the three manheads of Hierakonpolis" (vgl. Hierakonpolis I Taf. 29) der am Gürtel befestigte Schwanz wird als Stierschwanz gedeutet (vgl. Ancient Egypt 1925 p. 65 f., R. E. Denette, At the back of the black mans mind p. 156). Verf. faßt den ägypt. König als einen "falconman" auf, aber zur Zeit der Eroberung Ägyptens durch den "Falcon-Horus i. e. the dynastic invaders" war das Land "a cattle-worshipping country." "To make himself acceptable to his people, the king had to become a bull. This was accomplished by a special ceremony, and the outward and visible sign ... that the king was actually a bull was the bull's tail attached to his person." Verf. sees in this ceremony the origin of the Sed or Tail festival, which Petrie has ... noted as being connected with the tail worn by the king (Anc. Egypt 1925 p. 65: "the *heb sed* or the festival of the tail." Belege für Postulat?). Newberry has suggested that the Sed festival was also a marriage ceremony." Verf. folgert: dass d. *Sed* Fest war "a ceremony by which a man of a Falcon tribe marries the queen (Matriarchat in Ägypten!) of a Cattle tribe and therefore becomes member of his wife's clan, the sign of the change being the tail which he wears as king in religious ceremonies ... The Sed festival is ... the ceremony of making the falcon-king into a bull at the time of marriage to the queen of the cattle-worshippers.

These: The dynastic invaders were not of the same religion or race as the indigenous Egyptians, but to make themselves legitimate and acceptable rulers they were adopted into the Bull-tribe by being invested ceremonially with the tail of the sacred animal, perhaps originally with the whole skin. Die ägypt. Königskronen sind nach Miß M. als Turbane aufzufassen. "The white crown seems to have been made over a frame ... over which the cloth smoothly was folded; the folds are faintly visibly behind the king's ear on the slate palette"; vgl. noch Deir-el-Bahri, The XI th-dynasty Temple II Taf. 9, 12, 18; Beni Hasan I Taf. 19; Taylor, Tomb of Paheri p. 8. „is the form now worn by the Marwaris of Rajputana, where it is usually pink in colour." Im Grabe des Tut-ankh-amen sind keine Kronen gefunden, "but in a casket were many rolls of linen", vgl. noch Hymn to the crowns XII dyn., sect. b. l. 17; sect. f. l. 1. Semtis Stelen, Brit. Mus. Nr. 574, 839."

"The provenance of the invaders is suggested by their royal head-dress. The turban is never worn in Pharaonic Egypt except by the king and the foreigners; it appears to be indigenous to Asia, more especially to Persia and to northern India. The connections between Elam and prehistorie Egypt are already established. In view of the early connections which are now known to have existed between northern India and Sumeria, it is possible that there may have been a common centre which also influenced Egypt]. — 41 Flinders Petrie, The origins of the book of the dead ["... in the book of the dead is ... a most striking peculiarity the frequent mention of lakes of fire, not as places of horror, but in the midst of the paradise of cultivation, yet also associated with barren ground and high mountains. Such incongruous conditions are not often to be found; they cannot have been suggested by Egypt itself, but certainly belong to some distant region, and the nearest country with such features is the *Caucasus*. Verf. identifiziert z. B. Aăru = the river *Jora* in the midst of Transcaucasia (cf. Abercromby Trip through the Eastern Caucasus); Kăru (Kap. 17) = *Kur*; Khalusa (Nu, Kap. 109) = lake *Chalasi*; Reu (Kap. 149) = Rhas: Volga "The Fenkhu were a people who gave gifts, which were buried on the shore of the lake Masati (ch. cxxv), and they were therefore in its region. This suggests a possible link with Phanagoria at the mouth of Maiotis!

"... It appears then, that the cultural connections of the earliest Egyptians as well as the physical descriptions in their mythology, point to the Caucasus region. When, further, we find there the names of the principal places of the mythology in their relative positions, it gives strong grounds for regarding that region as the homeland of the earliest civilisation of the Egyptians]. — 46 E. M. Guest, Womens' titles in the Middle Kingdom. — 51 H. M. Wiener, The relations of Egypt to Israel and Juda in the age of Isaiah [II Reg. 17, 4]. — Journals [Inhaltsübersicht von Ann. du Service XXV, Acad. des inscript. Comp. rend. 1925, Rev. égypt. II, 3—4]. — *Bulletin of the Metropolitan Museum, New-York 1926. — *W. Wolf, Die Bewaffnung des ägypt. Heeres. — *F. W. Read, Egyptian Religion and ethics. — Notes and News.

Koefoed-Petersen.

L'Anthropologie XXXVI:

1/2 117—24 P. Teilhard de Chardin, Le Néolithique de la Chine d'après les découvertes du Dr. Andersson. — *O. G. Lecca, Les anciennes races européennes et le substratum des nations modernes (à l'âge néolithique) (M. B.). E. L.

Anthropos XX 1925:

5/6 Sept.-Dez. 817—59 P. Schebesta-G. Höltker, Der afrikanische Schild (847 Zusammenfassung). — 860—80 G. Pagès, Au Ruanda, sur les bords du lac Kivon (Congo Belge) (Cerémonies du mariage). — 881—928 K. Th. Preuß, Forschungsreise zu den Kágaba-Indianern der Sierra Nevada de Santa Marta in Kolumbien (Grammatik). — 929—51 J. Staal, The Dusuns of North-Borneo. Their social life. V. Diseases, death, burial, mourning. VI. Religion. — 952—80 J. B. Degeorge, Légendes des Tay, Annam (952—65 Tay und französisch). — 981—1000 A. van Odijk, Ethnographische Gegevens over de Marobo's van Mindanao, Philippijnen. — 1001—31 O. Spieß, Esman und Zejdschan, Ein türkischer Volksroman aus Kleinasien, nach einem armenisch-türkischen Druck. — 1032—52 J. de Angulo—L. S. Freeland, The Chontal language (Dialect of Pequixistlan). — 1053—92 H. Bryn, Die Entwicklung der Menschenrassen. (Es gibt absolut keine ununterbrochen zusammenhängende Verbindung zwischen den verschiedenen Rassen ... Wo man ein Zwischenglied zu finden glaubt, erweist es sich immer, daß man es mit später entstandenen Bastarden zu tun hat. I. Die Pygmäenrassen. Sie sind nicht einheitlich, sondern es existiert „eine Reihe von Pygmäenrassen." II. Die niederen Rassen. Es sind 1. die nigritische, 2. die austromelanesische, 3. die dravidische, 4. die indisch-amerikanische, 5. die samische (lappische) Rasse. Die Gemeinsamkeiten zwischen Tasmaniern, Australiern,

Papuas und Melanesiern sind „viel zahlreicher" „als die Trennungspunkte". Sie sind „auf dem Landwege nach Austromelanesien" gekommen. Man ist genötigt, „bis zum Oligozän zurückzugehen". Denn damals wurde die Landverbindung abgebrochen und dadurch der Typus vollkommen isoliert in dem neugebildeten Gebiet. So werden weiterhin die Gebiete der isolierten Rassen mit der Landverteilung während des Oligozäns verglichen in überaus anregender Weise). — 1093—1121 W. Bayer, Die Religion der ältesten ägyptischen Inschriften (1043. Inhalt) — (enthält nur den I. Teil: Vorarbeiten: Chronologie, Vorbemerkungen zum Material, Philologische Bemerkungen.) — 1122—26 G. Koppers, La quatrième session de la „Semaine d'Ethnologie religieuse" à Milan (Italie), 17 à 25 sept. 1925. — A. Dirr, Der kaukasische Wild- und Jagdgott, Nachträge und Anmerkungen; R. Mayer, Der kaukasische Wild- und Jagdgott. — P. P. Schebesta, Die Orang Kubu auf Sumatra kein eigentliches Urvolk. — K. Lang, Arabische Lehnwörter, Wortverwandtschaften und persische Lehnwörter im Ägyptisch-Koptischen. — H. Schumacher, Forschungsreise zu den Pygmäen in Ruanda (Ostafrika). — *F. J. Bieber, Kaffa (W. Czermak). — *F. M. Savina, Histoire des Miao (W. Koppers). — *Primeiro Congresso de Medicina Tropical da Africa Occidental (V. Lebzelter). — *A. C. Haddon, The races of man and their distribution (V. Lebzelter). — *S. G. Elliot, Elephants and ethnologists (D. Kreichgauer). — *H. Haas, Bilderatlas zur Religionsgeschichte. — *H. Dengler, Indianer (D. Kreichgauer). — *J. Capart, Thèbes (Š. Batmanišvili). — *H. Koch-Grünberg, Vom Roroima zum Orinoco; *H. S. Marshall, The Gold treasure of Sigsig, Ecuador (D. Kreichgauer). — *E. Norden, Die germanische Urgeschichte in Tacitus Germania (E. K. Winter). — *Ch. F. Jean, Le milieu biblique avant Jésus-Christ (D. Kreichgauer). — *M. M. Taylor, Bei den Kannibalen von Papua (W. Koppers). — *F. Tiefensee, Wegweiser durch die chinesischen Höflichkeitsformeln (Th. Bröring). — *P. Wirz, Central-Neu-Guinea-Expedition; *C. Becker, Indische Erzählungen (W. Koppers). — *J. de Vuippens, Le paradis terrestre au troisième ciel (Kreichgauer). — *L. Olivier, Essai d'introduction critique à l'étude de l'économie primitive (Koppers). — *J. Lopatin, Beobachtungen über das Leben der Jolden; *R. Karutz, Die Völker Nord- und Mittelasiens; *Rocznik Orjentalistyczny II. (W. A. Unkrig). — *P. J. André, L'islam noir (Kreichgauer). — *G. Jacob, Der Einfluß des Morgenlandes auf das Abendland; *F. Rosen, Sprechen Sie Persisch?; *R. Burton, Meine Wallfahrt nach Medina und Mekka; *H. Much, Rings um Jerusalem (O. Spieß); *W. Rollo, The Basque dialect of Marquina (R. Bleichsteiner). — *E. Nordenskiöld, The secret of the Peruvian Quipus (Kreichgauer). — E. L.

Annuaire du Monde musulman, statistique, historique, social et économique publ. par L. Massignon. Paris: Ernest Leroux 1926. II. Année (1925). Fascicule I.

Das „Annuaire du Monde musulman", dessen ersten Jahrgang ich in dieser Zeitschrift (28. Jg. 1925, Nr. 7/8) angezeigt habe, erscheint vom zweiten Jahrgang ab in einzelnen Lieferungen. Der vorliegende erste Faszikel enthält die vollständigen Sektionen C, D und A und den Anfang der Sektion B, den Schluß derselben wird der zweite Faszikel bringen.

Die Sektion C enthält — zum ersten Male in solcher Vollständigkeit — einen Generalindex der muselmanischen Presse. Die einzelnen Zeitungen und Zeitschriften sind nach den Städten, in denen sie erscheinen, alphabetisch geordnet. Es werden jeweils genau angegeben: Der Titel der betreffenden Zeitschrift, die Sprache, in der sie erscheint, der Name des Herausgebers oder Redakteurs und ihre Erscheinungsweise.

Die Sektion D bringt eine „Liste des centres d'études, linguistiques et culturelles des peuples islamiques." Auch dieses Verzeichnis ist alphabetisch nach Städten geordnet und gibt genaue Auskunft über die Lehrstühle, Bibliotheken, Archive, Museen, gelehrte Gesellschaften und deren Publikationen, die sich auf die Islamwissenschaft beziehen.

Die Sektion A „Généralités" enthält: Le Calendrier pour 1924—29, Les grandes Dates de l'Islam und Sommaire de l'an écoulé.

Die Sektion B endlich gibt wertvolle „Notices" über Peuplement, Gouvernement, Administration und Travail et Production von Arabien und Nordafrika.

Das Ganze zeichnet sich wiederum durch große Reichhaltigkeit und Genauigkeit der zahllosen Einzelheiten aus. Besonders wertvoll sind auch die bibliographischen Angaben am Schluß der einzelnen Abschnitte. Hoffentlich erscheinen die einzelnen Faszikel in recht rascher Aufeinanderfolge.

Gustav Pfannmüller.

Archiv für Kulturgeschichte 16:

2 259—69 W. Goetz, Orient und Abendland (über das Buch von Strzygowski „Die Baukunst der Armenier und Europa").

Armeniaca. Zeitschrift für die Erforschung der Sprache und Kultur Armeniens, hrsg. v. K. Roth. Fasc. I 1926: 1—14 Karl Roth, Die armenischen Studien und ihre heutigen Aufgaben. (Vortrag vom Deutschen Orientalistentag 1923, der für die Armenistik mit Rücksicht auf den Mischcharakter von Sprache und Volk ein weitgehendes Ausgreifen auf die linguistischen und kulturellen Nachbargebiete fordert und besonders die Wichtigkeit der Dialektologie, die Notwendigkeit kritischer Textausgaben und Übersetzungen sowie eines Corpus Inscriptionum Armeniacarum betont). — 15—38 Josef Strzygowski, Armenien und die vorromanische Holzbaukunst Europas. (Weiterbauend auf dem „Armenienwerk" des Verf.s werden die Zusammenhänge zwischen der armenischen Baukunst und der osteuropäischen [vorchristlich-slawischen und finnischen] Holzbautechnik festzustellen gesucht und als Bindeglied der kaukasische Holzbau vermutet). — 39—114 Johannes Schwieger, Kunst- und Naturtatsachen. I. Haus und Holz als Grundlage zur Entwicklung der Großkunst. 1. Die vorderasiatische Hochlandszone. (In sehr verdienstlicher Weise werden erstmalig biogeographische Gesichtspunkte für die Kunstwissenschaft verarbeitet. An dem Wohnbau wird in einer „vorbereitenden Untersuchung" die Abhängigkeit des Menschen von seinem Lebensraum und dessen „beharrenden Kräften" aufgezeigt. Kaukasien wird als Mittelpunkt einer uralten Holzbautechnik erwiesen, die sich in den verschiedensten Abwandlungen über ganz Vorderasien hin verfolgen läßt. Eine breite, sorgfältige Materialsammlung dient als Grundlage der zusammenfassenden Ausführungen). — 115—120 Johannes Schwieger, Einführung zu „Entwurf zu einer Karte der Beharrung." (Mit Karte). (Probe eines kunstgeographischen Kartenwerkes, das der Verf. vorbereitet, zugleich eine Illustration seiner vorangehenden Abhandlung). — 121—131 Bücherbesprechungen: *J. Marquart, Die Entstehung und Wiederherstellung der armenischen Nation (K. Roth). — *Geschichte des Schapuh Bagratuni, hrsg. v. † G. Ter Mkrttschian und Mesrop Episkopos (K. Roth). — *J. Strzygowski, Ursprung der christlichen Kirchenkunst (K. Roth). — 131—132 Bibliographische Notizen (zumeist aus armenischen Zeitschriften). — Auch diese neue Reihe der Asia Major ist — zumal als einzige Zeitschrift für Armenistik in Deutschland — aufs wärmste zu begrüßen; wir bedauern nur, uns bezüglich des Preises (Rm. 15.—) den schon von E. Schmitt OLZ 1924, 784 und R. Strothmann OLZ 1926, 82 geäußerten Bedenken betreffend die Veröffentlichungen der Asia Major anschließen zu müssen.

K. Mlaker.

The Asiatic Review XXII 1926:

71 Juli: 353—65 A. Lobanov-Rostovskij, Soviet-Russia and Afghanistan. — 366—81 R. D. Rege, Indian Peasants. — 382—400 M. J. Meade, Hyderabad of the Nisanes. The Indian States. — 402—7 Kurdistan. — 408—13 The Indianisation of the Indian Army. — D. Täläyarcaru, In the near East, a Letter from a Traveller. — 417—35 F. Booth-Tucker, The criminal Tribes of India; Discussion on the Paper. — 436—53 C. E. Wilson, The Lay Work of Missionary Societies in India; Discussion. — The Position of Indian States. — J. Caldwell-Johnston, Two Indian Sonnets. — F. R. Scatcherd,

Religion, Mysticism, Folklore (über *D. Mackenzie, The Migration of Symbols and their Relation to Beliefs and Customs; *T. J. Tambyah, Psalms of a Saiva Saint; *Ramand to Ram Tirah, Lives of the Saints of Northern India; *L. Latourrette, Maîtreya, le Bouddha futur; *C. W. Leadbeater, Glimpses of Masonir History; *H. Regnault, Tu revioras). — H. Sharp, Seedtime and Harvest in India (*A. Mayhew, The Education of India). — H. Das, The last days of S. W. Norris in India. — St. Rice, India in English Literature. — *A. Kennett, Bedouin Justice. Laws and Customs among the Egyptian Bedouin (Th. Arnold). — *O. M. Dalton, East Christian Art: a Survey of the Monuments (J. P. R.). — *L. Stein, Syria (H. C. W.) — *C. Sheridan, A Turkish Kaleidoscope (L. M. R.). — *Ch. M. Doughty, Wanderings in Arabia; *E. Driault — M. Lhévitie, Histoire diplomatique de la Grèce de 1821 à nos jours. — *The Marquess Curzon, British Government in India (W. Lawrence). — *C. Bader, Women in Ancient India (N. C. Sen). — *Mme. S. Lévi, Dans l'Inde; *S. Lévi, L'Inde et le Monde (St. Rice). — *B. B. Dutt, Town Planning in Ancient India (P. Geddes). — *V. Chirol, India (St. Rice). — *W. Crooke, Religion and Folklore of Northern India (N. M. Penzer). — *A. von Le Coq, Bilderatlas zur Kunst- und Kulturgeschichte Mittelasiens (J. Hackin). — *Jahrbuch der Asiatischen Kunst (E. B. Havell). — *K. de B. Codrington, Ancient India, from the Earliest Times to the Guptas (H. Das). — *W. E. G. Solomon, The Charm of Indian Art (W. F. W.). — *A. von Le Coq, Die Buddhistische Spätantike in Mittelasien. — *C. F. Coxwell, Siberian and other Folk-Tales (M. N. Penzer). — *F. Younghusband, "But in our Lines" (V. Rice). — *P. Claudel, Morceaux Choisis: Feuilles de Saints. — *R. Chauvelot, Iles de Paradis: Ceylon, Java, Tahiti (Westbrook). — *L. Roule, Cuvier et la Science de la Nature (L. M. R.).

72 Oktober: The Crisis in China and a Policy. — Persian Affairs. — St. Rice, Indian Political Development, a Survey of the Montagu-Chelmsford Reforms. — M. J. Meade, Mysore. — *R. G. Brown, Burma as I see it (Taw Sein Ko.). — E. Rosenthal, The Nizam's Guarantee State Railways. — D. Tālayarcan, In the Near East. — F. G. Butler, Some Points of Difference in the Criminal Law of England and India. — C. A. Silberrad, An Electoral System für India. — J. B. Pennington, "The Indian Peasant". — A. T. Wilson, Early Spanish and Portuguese Travellers in Persia. — W. A. Inglis, River Floods considered as a Problem of Indian Administration. — *Ch. H. Coates, The Red Theology in the Far East (H. de Brath). — *Tawney-Penzer, Somadeva's Kathā Sarit Sāgara (M. E .R. Martin). — *Th. F. Carter, The Invention of Printing in China and its Spread Westward (H. Das). — *P. Singh, The Spirit of Oriental Poetry (G. Goodwin). — *M. Seton, The India Office (F. H. Browne). — *E. Maconochie, Life in the Indian Civil Service (H. V. Lovett). E. L.

Byzantion. Revue internationale des études byzantines. Tome I. Publié par P. Graindor et H. Grégoire. (755 S.) 75 b. Fr.

Es ist nicht ganz leicht für einen Nichtorientalisten, aus einer Zeitschrift das herauszuheben, was darin für den Orientalisten wichtig oder wertvoll ist. Zumal wenn es sich um ein Gebiet handelt, das so wenig fest umgrenzbar ist wie die Byzantinistik. Liegen die letzten Wurzeln auch im hellenistischen Griechentum, so ist zunächst dieses selbst schon so stark mit orientalischen Kulturelementen durchsetzt, daß z. B. der Iranist, der Ägyptologe, der Semitist nicht daran vorbeikommt; dann aber war, da ja der politische, wirtschaftliche und kulturelle Schwerpunkt des byzantinischen Reiches bis 1071 in Vorderasien lag, auch dessen Einflüssen stets Tür und Tor geöffnet, ja man muß, ebenso wie man von einem persisch-iranischen, einem semitisch-islamischen Orient spricht, auch von einem christlich-byzantinischen Orient sprechen, der sich jenen beiden gegenüber ebenso gebend wie empfangend verhielt und daher von jenen beiden Disziplinen ebenso beachtet werden muß, wie die Byzantinistik ihrerseits jene beachten muß; denn alle drei gehören in das große Gebiet von der Wissenschaft des vorderen Orients.

Je weiter und tiefer sich nun die byzantinistische Forschung entwickelt, um so mehr tritt das Problem des orientalischen Einflusses darin in den Vordergrund. Der erste Band der neuen internationalen Zeitschrift Βυζάντιον legt Zeugnis davon ab. Sehen wir ab von den zahlreichen Aufsätzen kirchen- und kunstgeschichtlichen Inhalts darin, für die ja die Beschäftigung mit dem Orient selbstverständlich ist — es sei nur verwiesen auf die programmatischen Ausführungen J. Strzygowskis (S. 535—555) und auf die Untersuchung N. Beneševics über das Datum des Mosaiks der Verklärung auf dem Sinai (S. 145—172) —, so ist umso nachdrücklicher hinzuweisen einmal auf die große, kulturgeschichtlich problemreiche Abhandlung des jüngst verschiedenen Nestors der byzantinischen Kunstforschung N. P. Kondakov, Les costumes orientaux à la cour de Byzance (S. 7—49), auf P. Peeters' Ausführungen „Sur la nécessité d'un Onomasticon de l'Orient byzantin" (S. 485—499) und auf J. Laurents umfangreiche Untersuchung „Des Grecs aux croisés" (S. 367—449).

Kondakovs Arbeit ist eine vergleichende kulturgeschichtliche Studie über Verbreitung und Ursprung des als Skaramangion bezeichneten Kostüms, begleitet von zahlreichen Abbildungen. So sehr man sich des Verfassers Kennerschaft in der Frage der Realien anvertrauen darf, so muß man zu manchen seiner sprachlichen Aufstellungen ein Fragezeichen machen. Das betrifft vor allem die Gleichsetzung des Skaramangion mit dem als σκαράνικον bezeichneten Kleidungsstück. Wenn Kondakov dieses (S. 16) nur eine „leichte Änderung" des ersteren Wortes nennt, so trifft das weder sachlich noch sprachlich zu. A. P. Smirnov hat in einer noch ungedruckten Abhandlung nachzuweisen gesucht, daß σκαράνικον kein Kleidungsstück, sondern ein Kopfputz war (s. „Byzantion" I 726) ist. Daß aber beide Bezeichnungen auch sprachlich verschieden sind, hat inzwischen der Grieche Phurikis im Λεξικογραφικὸν Ἀρχεῖον, Bd. 6, 444 ff., bes. 459 ff. nachgewiesen. Ph. bringt Skaramangion in Verbindung mit der kleinasiatischen Landschaft Karamania, dem heutigen Kirmân oder Kherman, einem Zentrum der Wolltuchindustrie und des indisch-persischen Handels, σκαράνικον dagegen mit Κάρανα, dem späteren Theodosiupolis in Armenien (a. a. O. 473 f.). Das anlautende s ließe sich in beiden Fällen als Rest der Präposition εἰς erklären wie in Stambul, Stanköi, Setines u. a. Übrigens hat schon Leunclavius in dem Onomasticon zur Hist. Musulman. (Francof. 1591) scaramangion als „vox persica" bezeichnet, worin ihm Du Cange folgte. Vgl. auch E. Rohde, Byz. Zs. 5 (1896) 7. In diesem Punkte bedarf also Kondakovs Studie einer Korrektur.

Die schon auf dem 5. internat. Orientalistenkongreß in Brüssel 1923 erhobene Forderung von P. Peeters nach einem Onomastikon des byzantinischen Orients verdient die genaueste Aufmerksamkeit jedes Erforschers des vorderen Orients. Es handelt sich dabei zuerst um die Wiedergabe orientalischer Eigennamen in sprachlich verschiedenen Quellen, wenn z. B. derselbe Name in weit getrennten Jahrhunderten aus dem Griechischen durch einen Armenier von Edchmiadzin, aus dem Syrischen durch einen Armenier von Cilicien, aus dem Georgischen durch einen Armenier von Jerusalem übersetzt ist (S. 490). Sodann darum, die Stelle zu fixieren, die ein Eigenname im Zusammenhang der Überlieferung einnimmt, z. B. der bei byzantinischen Historikern wie Agathias und Theophanes vorkommende Ἀρταξήρ, die Pehleviform des Namens Ἀρταξέρξης (S. 491 f.). Bei späteren byzantinischen Historikern wie Konst. Porphyrog. (10. Jahrh.) und Skylitzes (11. Jahrh.) sind arabische Namen durch armenisches oder georgisches, die meisten Pehlevinamen durch syrisches Medium gegangen, wie P. an einigen charakteristischen Beispielen zeigt, ebenso wie er auf die Mißverständnisse verweist, denen solche Wandernamen in der Wissenschaft ausgesetzt waren (S. 497 f.).

J. Laurent's Studie wird in ihrer Bedeutung für den Orientalisten gekennzeichnet durch den Untertitel: „Étude sur l'Histoire d'Édesse entre 1071 et 1098"; sie wird in 3 Abschnitten (III—V) eingehend behandelt.

So viel über die Hauptabhandlungen. Von den Besprechungen (S. 581—648) sei besonders hingewiesen auf die über M. Silberschmidt, Das orientalische Problem zur Zeit der Entstehung des türkischen Reiches (S. 635—638) und auf die über J. H. Bell, Jews and Christians in Egypt (S. 638—647), von den „Bulletins régionaux" (S. 649—695) besonders auf die dankenswerten Berichte aus den Balkanstaaten, die den Hauptanteil daran haben und die sich vornehmlich auf die byzantinische Kunst erstrecken. Aus der Übersicht über christliche Epigraphik (S. 695ff.) sei auf die der Haeretikerinschriften aus Kleinasien verwiesen. Über die in der Ehrung für G. Schlumberger (S. 727ff.) erwähnte Festschrift findet man jetzt genaueres in dem aus Anlaß des 4. Orientalistentages in Hamburg Okt. 1926 erschienenen Sonderhefte der „Orientalistischen Literaturzeitung" aus der Feder von A. Heisenberg (S. 714—719).

K. Dieterich.

Caucasica:

2 1—93 H. Junker, Das Awestaalphabet und der Ursprung der armenischen und georgischen Schrift (diese Schriften gehen nicht auf das griechische Alphabet, sondern auf ein iranisch-aramäisches Zeichensystem zurück). Das awestische Alphabet und sein Lautwert wird ausführlich erörtert. — 94—114 G. Graf, Der georgische Physiologus übersetzt. — 115—18 A. Trombetti, Probleme der allgem. Sprachwissenschaft. — 119—20 A. Dirr, Zum Ethnicon ‚Abehas'. — 121—30 O. G. v. Wesendonck, Nachträge zum georgischen Heidentum. — Kleine Mitteilungen. — *M. E. Takaïchoili, Album d'architecture géorgienne; *C. Hahn, Lehrbuch d. Geographie Georgiens (Wesendonk). E. L.

Deutsche Literaturzeitung 47 1926:

20 *W. Popper, Parallelism in Isaiah (O. Eissfeldt). — *F. Heiler, Die Mystik in den Upanishaden (O. Strauß). — *A. Meillet, Trois conférences sur les Gâthâ de l'Avesta (H. Lommel).

21 *Studia Orientalia I (J. Hehn). — *W. Dörpfeld, Homers Odyssee (A. Herrmann). — *C. H. Johl, Altägyptische Webestühle (H. Bonnet).

22 *F. Taeschner, Alt-Stambuler Hof- und Volksleben (E. Littmann). — *F. Jacoby, Die Fragmente der griechischen Historiker (U. v. Wilamowitz-Moellendorff).

23 *R. Kittel, Die hellenistische Mysterienreligion und das AT. (M. P. Nilsson). — *Bulletin de l'Université de Tiflis; *R. Bleichsteiner, Kaukasische Forschungen (R. Meckelin). — *F. Rumpf, Meister des japanischen Farbenholzschnittes (F. M. Trautz).

24 *W. Wills, Versuch einer Grundlegung der Platonischen Mythopoesie (J. Stenzel). — *A. Forke, Der Ursprung der Chinesen (B. Karlgren).

25 *G. Bergsträßer, Ḥunain Ibn Isḥāq (J. Mewaldt).

26 *M. Walleser, Zur Aussprache des Sanskrit und Tibetischen (W. Simon). — *R. Mockerjee, Democracies of the East (K. Haushofer).

27 *A. Cowley, Aramaic Papyri of the fifth century B. C. (M. Lidzbarski).

28 *H. L. Strack—P. Billerbeck, Kommentar zum NT aus Talmud und Midrasch 3. (G. Kittel). — *J. Jüthner, Hellenen und Barbaren (E. Meyer).

29 *Thesaurus totius hebraitatis VI (L. Blau). — *P. Thomsen, Die neueren Forschungen in Palästina-Syrien (A. Jirku).

30 *H. Jensen, Geschichte der Schrift (M. Lidzbarski). — *G. Kittel, Die Probleme des palästinischen Spätjudentums und das Urchristentum (H. Greßmann).

31 *G. Dumézil, Le festin d'immortalité (H. Lommel). — *R. Bultmann, Die Erforschung der synoptischen Evangelien (W. Michaelis). — *B. Gemser, De Beteekenis der Persoonsnamen voor onze kennis van het leven ... der oude Babyloniërs en Assyriers (K. Tallquist). — *A. Krämer, Die Mélanggane von Tombára (K. Sapper).

32 *M. Johannessohn, Das biblische καὶ ἐγένετο und seine Geschichte (A. Möhle). — *R. Hartmann, Eine islamische Apokalypse aus der Kreuzzugszeit (J. Horovitz). — *J. Capart—M. Werbrouck, Thèbes (R. Anthes). — *R. Russell, China und das Problem des fernen Ostens (F. Lessing).

33 *W. Bussmann, Synoptische Studien I (R. Bultmann). — *J. Friedrich, Aus dem hethitischen Schrifttum (E. Ebeling). — *L. Malten, Bellerophontes (H. Lippold).

34 *Alttestamentliche Forschungen (K. Galling). — *F. Heiler, Sâdha Sundar Singh (A. H. Francke). — *A. Forke, The World-Conception of the Chinese (E. Schmidt). — *F. Perzyński, Japanische Masken (F. Lessing).

35 *Alphabete und Schriftzeichen des Morgen- und Abendlandes (E. Lewy). — *F. Heiler, Christlicher Glaube und indisches Geistesleben (C. Fabricius).

36 *K. F. Geldner, Die zoroastrische Religion (H. Lommel).

37 *J. Ninck, Jesus als Charakter (H. Preisker). — *V. Ehrenberg, Alexander und Ägypten (E. Meyer).

38 *E. Sellin, W. W. v. Baudissin (O. Eissfeldt). — *H. Willrich, Urkundenfälschung in der hellenistisch-jüdischen Literatur (H. Preisker). — *F. Nopcsa, Albanien (N. Jokl).

39 K. Sethe, Neue Forschungen zu den Beziehungen zwischen Ägypten und dem Chattireiche ... — H. Schäfer, Die angebliche Entstehung der ägyptischen Wandbilder aus Wandbehang. — G. Steindorff, Der ägyptische Ausgrabungswinter 1925—26. — J. Guidi, Die traditionelle Aussprache des Äthiopischen (über *E. Mittwoch). — B. Meißner, Die Entwicklung der assyrischen Lexicographie. — Th. Wiegand, Eine Monographie über Petra (über *B. W. Kennedy, Petra). — H. Greßmann, Götterkind und Menschensohn. — H. Lietzmann, Die jüdische Katakombe in der Villa Torlonia. — G. Weil, Ein unedtiertes Responsum des Maimonides. — E. Littmann, Das große Religionsbuch der Mandäer (über *M. Lidzbarski, Ginzā). — J. Horovitz, Zur Entstehungsgeschichte von 1001 Nacht (über *J. Oestrup, Studien über 1001 Nacht). — O. Strauß, Sylvain Lévi über Indien und die Kulturwelt. — R. Hartmann, Eine neue Geschichte der türkischen Moderne (über *O. Hachtmann, Türkische Literatur des 20. Jahrh.) — Th. W. Ingeboll, Islamisches Fremdenrecht in älterer Zeit (über *W. Heffening). — M. Sobernheim, Erinnerungen an die Seldjuken in Aleppo. — *O. Schrader, Die Santals und ihre Volkserzählungen (über *P. O. Bodding, Santal folk tales). — *A. H. Francke, Eine neue Himalaya-Expedition (über *F. de Filippi, Storia della Spedizione scientifica ...). — B. Karlgren, Zu den frühesten Verbindungen zwischen China und dem Westen (über *A. Conrady, Alte westöstliche Kulturwörter). — W. Simon, Die nationalsprachliche Bewegung in China. — *E. Wildhagen, Japanische Lebenskultur (über *S. Nakayama, Das Jahr im Erleben des Volkes).

40 *O. Gh. v. Busbeck, Vier Briefe aus der Türkei 1555—62, übers. von W. v. d. Steinen (F. Taeschner). — *B. Gutmann, Das Recht der Dschagga (E. Pröbster).

41 *A. v. Gall, ΒΑΣΙΛΕΙΑ ΤΟΥ ΘΕΟΥ (H. Greßmann). — *S. K. Aiyangar, South India and her Muhammadan invaders (J. Horovitz). — *W. S. Blondheim, Les parlers judéo-romains et la vetus latina (H. v. Soden). — *K. Klinghardt, Türkün jorda (R. Hartmann). — *A. Pridik, Der Mitregent des Königs Ptolemaios II. Philadelphos (E. Kießling).

42 *Th. Reinach, La musique grecque (H. Abert).

43 *H. Dessau, Geschichte der römischen Kaiserzeit II. 1 (M. Gelzer).

44 *A. Karpelès, Les larmes du Cobra (J. Nobel). — *K. Hönigswald, Die Philosophie des Altertums (F. Heinemann). — *H. Rohde, Der Kampf um Asien I. II (K. Haushofer).

45 *G. van der Leeuw, In leiding tot de Godschienst-geschiedenis (A. Titius). E. L.

The Edinburgh Review:

497 59 D. N. Bannerjea, Indian Agriculture. — 160 J. O. P. Bland, Pioneer Days in China.

498 228 M. F. O'Dwyer, Politics and Religion in India To-day. — 276 C. F. Rey, Abyssinia, Past and Present. — *E. B. Soane, To Mesopotamia and Kurdistan in Disguise. E. L.

The English Historical Review 41 1926:

163 *The Cambridge Ancient History III (G. R. Driver). —

*G. E. Harvey, History of Burma (H. D.). — *J. Sarkar, History of Aurangzib (W. F.).

164 *J. Hell, The Arab Civilization (D. S. Margoliouth). — *Kincaid-Parasnis, History of the Maratha People (P. E. Roberts). — *N. K. Dutt, The Aryanisation of India (A. B. K.) — *J. B. Tavernier, Travels in India (M. E. M. J.). — *F. H. Marshall, J. Cacavelas, The Siege of Vienna by the Turks in 1683 (W. M.). — *Calendars of Persian Correspondence IV 1772—75 (W. F.). E. L.

Euphorion 27:

3 462—78 R. Trautmann, Das russische Heldenlied.

Gads danske Magasin 20 1926:

April

213 O. Olufan, Indtryk fra Marokko, Livet i Marokkos Storbyer.

Maj-Juni

325 O. Olufan, Indtryk fra Marokko, Befolkningen og dens Religion.

Juli-August 386

O. Olufan, Indtryk fra Marokko, Sultanens Hof, Bondens Gaard, Nomadens Telt. E. L.

Geografisk Tidsskrift XXIX 1926:

2 93—98 K. Wulff, Fra Malaystaterna 3. Malay College. — *E. Kornerup, Ceylon. Min Vedda-Expedition 1922 (G. Hatt). — *C. Wessel, Early Jesuit Travellers in Central Asia 1603-1721 (N. H. Jacobsen).

Glotta 15 1926:

1/2 146—50 E. Täubler, Pamphylien.

Göttingische Gelehrte Anzeigen 1925:

1 H. Thiersch, Zu den Tempeln und zur Basilika von Baalbek. — K. Sethe, Zur Wiedergabe des ägyptischen *h* am Wortanfang durch die Griechen. — L. Fiesel, Geleitszölle im griechisch-römischen Ägypten und im germanisch-romanischen Abendland.

2 K. Sethe, „Der Mensch denkt, Gott lenkt" bei den alten Ägyptern.

4/6 *R. v. Pöhlmann, Geschichte der sozialen Frage und des Sozialismus in der antiken Welt (U. Kahrstedt). — *L. Radermacher, Neutestamentliche Grammatik (A. Debrunner). — *F. Heichelheim, Die auswärtige Bevölkerung im Ptolemäerreich (H. Kees). E. L.

Jahrbücher für Nationalökonomie und Statistik 124 N. F. 69 1926:

1/2 *W. Schmidt & W. Koppers, Völker und Kulturen I (= Der Mensch aller Zeiten II) (O. Spann). E. L.

Journal des Savants 24 1926:

4 *Vidal de la Blache, Principes de géographie humain (C. Jullian). — *Schiaparelli, Relazione sul lavori della Missione archeologica Italiana in Egitto (1903—20) I (E. Naville). — *P. Grandchamp, La France en Tunisie à la fin du XVIe siècle ... (Ch. de la Roncière). — *F. Weege, Der Tanz in der Antike (A. Merlin). — *G. Roerich, Tibetan Paintings (J. Bacot). — *H. Cordier, Les Merveilles de l'Asie, par le P. Jourdain Catalani de Sévérac ... (XIVe siècle) (M. Granet).

5 *O. Tafrali, Le trésor byzantin et roumain du monastère de Poutna (L. Bréhier). — Auriant, Les origines de l'institut égyptien, la société égyptienne. — *A. D. Mordtmann, Anatolien ... v. J. Babinger (Cl. Huart). E. L.

Islamica I 1925:

4 409—27 N. Poppe, Türkisch-Tschuwassische vergleichende Studien (das Tsch. gestatte bei seiner Verwandtschaft mit den Türksprachen, näher den südlichen, durch seine eigenen archaistischen Züge Rückschlüsse auf ein „Vortürkisch". 1. Phonetik: Dem im Jenisseischen und Jakutischen noch erinnerlichen, im Azerbaidschanischen festgehaltenen Unterschied des weiteren und engeren *e* entspricht im Tsch. *a* und *i*. 2. Deklination: Genetiv-Suffix nach i *jen* und nur nach langem a und e *nēn*, also entsprechend dem *je* und *na* beim Akkusativ-Dativ; der Richtungskasus auf *lla*, *lle* nicht mit finnisch-ugrischem Allativ, sondern mit türk. *birlä* zu vergleichen. 3. Pronomina: das Possessivsuffix der 3. sg. *i* mit seinen Abarten, neben dem das dem *si* entsprechende *že* nur bei Verwandtschaftsnomina gebraucht wird, ist, auch nach Vokalen verwandt und der Vokalharmonie nicht unterworfen, Rest des alten Personalpronomens.) — 428—53 Maulavī 'Abdu'l Walī, Aurangzīb's Relations with Rājpūts, Manhattas, and others (4 in der Bibliothek der Asiatic Society of Bengal gefundene Briefe: 1. Anklage des entthronten, auf der Feste Agra blockierten Šāhǧahān an Aurangzīb mit verbittertem Lob auf die Hindus, die ihren Toten Wasser spenden, während der Muhammedaner A. seinen lebenden Vater verdursten lasse. 2. A. an seinen vierten Sohn Muḥammed Akbar, der sich mit den Rādschpūten gegen ihn empörte. 3. Antwort dieses Sohnes; überaus peinlich wirkende, freilich auch aufschlußreiche, moralisch-belehrende, die ganze innere Familiengeschichte der Großmoguls aufwühlende Kritik am Vater. 4. Beschwerde des Mahratten-Führers Sambhādschī an A. wegen der *ǧizja* vom J. 1684. Dem pers. Text ist eine englische Übers. und eine Einführung in die Zeitverhältnisse beigegeben). — 454—526 E. Bräunlich, The Well in ancient Arabia (Bezeichnung der verschiedenen Brunnenarten [Schluß], Schöpfgefäße, Benutzungsweise; sehr genau, z. B. Unterschied von *ǧarb*, *dalw*, *sağl*, *ḏanūb*, *salm*, *sānija*, *naiṭal [minṭāl]*, *rakwa*, *ṣufn*. Mit diesem Abschluß ist die vorbildliche *luġa*-Studie, zu der selbst A. Fischer nur ganz wenige Noten hinzuzufügen brauchte [S. 518], und deren Benutzung durch einen Index erleichtert ist, auf 164 Seiten angewachsen). — 529—32 F. Krenkow, The Grant of Land by Muḥammad to Tamīm ad-Dārī (die Urkunde bei Ibn Faḍlallāh al-'Umarī, *masālik al-abṣār*, Cairo 1342 S. 172—75, über den geschenkten Großgrundbesitz zu Hebron ist zwar unecht, stammt aber wahrscheinlich schon aus der Zeit vor Mu'āwija's Chalifat. Doch dürfte sich m. E. die Beschränkung der Zeugenunterschriften auf die Namen der 4 ersten Chalifen ebenso leicht aus bewußter Absicht des Fälschers erklären, als daraus, daß er sich erinnerte, zur vorgetäuschten Zeit sei Mu'āwija verbannt und Ḥasan noch klein gewesen). — 533—42 A. Fischer, Sechs Gedichte von Ali Dschānib *[1. šarqyž ufuqlary, 2. soqaq ǰeneri, 3. Turanyž jolu, 4. git, 5. kelebek, 6. japraq]*. Genaue Übersetzung mit kritischen Verbesserungen an den Übertragungen von Hachtmann (Frank), M. Hartmann und Jacob. Von 2, 3 und 6 ist der Text mit abgedruckt. — 543 J. Horovitz, Die paradiesischen Jungfrauen im Koran (Gegen Berthels, *Islamica* I 263ff.; Aufrechterhaltung des Vorbildes der Mädchen in den vorislamischen Weinschenken). — 544—47 A. Fischer, Zur Aussprache des Namens Allāh (Die öfter beobachtete verlängerte emphatische Aussprache des *ll* ist nach a und i und am Satzanfang offiziell vorgeschrieben; Belege von Šāṭibī und seinem Kommentator Ibn al-Qāṣiḥ, von Ibn Ja'īš, Faiǰūmi, Zamaḫšarī, Baiḍāwī). — 548—50 Sprechsaal: A. Fischer, Anstößiger Gebrauch des Namens Allah unter den Arabern; Ders., Die Aussprache überlanger Silben in der persischen (und der türkischen) Dichtung (Zustimmender Beleg für Nöldeke's Auffassung, daß die jetzt mit zweigipfligem Akzent skandierten Formen wie *baśt*, *nāb* ursprünglich mit kurzem Nachschlagvokal gelesen wurden). — *E. Littmann, Morgenländische Wörter im Deutschen[2] ([zum 3. Kap.: Arabische Wörter] A. Fischer). — *Th. W. Arnold, The Caliphate (J. Schacht). R. Str.

Der Jude IX:

Sonderheft Erziehung: Pugatschov, Das Kinderdorf in Emek Jesreel; Calvary, Jugendnot in Palästina; Löwenstein, Das hebräische Schulwerk in Palästina; Cohn, Die zweite Generation in Palästina und die arabische Umwelt; Bergmann, Die hebräische Sprache in Palästina. E. L.

Language. Journal of the Linguistic Society of America. Edit. by G. M. Bolling, A. M. Espinosa, E. Sapir. Philadelphia: Linguistic Society of America (Roland and Kent Secretary). College Hall, Univ. of Pennsylvania. Vol. I 1925:

1 L. Bloomfield, Why a Linguistic Society? (Begriffsbestimmung, Methoden der Linguistik; Rechtfertigung der Gründung einer Linguistic Society). — Abstracts of the Addres-

ses delivered on Dec. 28, 1924: H. Collitz, The Scope and Aims of Linguistic Science (1. general phonetics and general grammar, 2. historical or evolutionary linguistics, 3. practical or applied linguistics). P. Haupt, The Influence of Caucasian Idioms on Indo-European Languages (verbindet die alten Iberier Georgiens mit den Iberern der Pyrenäenhalbinsel und den vorkeltischen Bewohnern von Hibernia, die Albaner der Südwestküste des Kaspischen Meeres mit den Albanern der Balkanhalbinsel, mit Alba Longa, Albion und Albania = Schottland. Kaukas. Einfluß ist der Verlust des Genus im Arm., das arm. Pluralsuff. -k', der suffigierte Artikel der Balkansprachen). F. Boas, The Problem of Kinship among American Indian Languages. H. A. Todd, The Complete Phonetic Elimination of certain Monosyllabic Words in the Sentence Structure of Old French (das afrz. jo li done = nfrz. je le lui donne erklärt sich aus jol li done aus jo l li done aus jo le li done).

2 E. Sapir, Sound Patterns in Language ("As a form of behavior, language represents biological, physiological, and social conditions; as a medium of expression, it assumes the existence of non-physical forces or types of psychical energy whose existence has not adequately been demonstrated").

3 E. H. Sturtevant, Remarks on the Lydian Inscriptions (Verteidigung der Littmannschen Ergebnisse betreffs der lydischen Deklination gegen Sayce, sowie eigene Vermutungen; eine gewisse Verwandtschaft des Lydischen mit dem idg. Hethitischen und eine noch entferntere mit dem Etruskischen wird angenommen; griechische Götternamen lassen sich im Lydischen erkennen: Apollo, Artemis, Bacchus, Hermes, Athene, Ὕης). R. E. Parker, Spenser's Language and the Pastoral Tradition (Spenser's Diction ist nicht so archaisch, wie die Kommentatoren es bisweilen behaupten; sie ist archaischer in den pastoralen Dichtungen als in den nichtpastoralen). M. Bloomfield, On a Case of suppletive Indo-European Suffixes (das Adjektive bildende Suffix -ú wird in Wurzeln, die ein u enthalten, durch das Suffix idg. -ró- ersetzt). Jaime de Angulo, The linguistic tangle of Oaxaca. R. G. Kent, Final -ae in Latin Case-forms (derDat.Sg.erhielt seinen Langdiphthong durch Analogie; der Gen. Sg. erhielt eine diphthongische Endung [nach Kons.] als Kontraktion einer zweisilbigen, durch Analogie entstandenen Form; der Nom. Pl. bekam einen langen Diphthong durch Analogie; alle drei Formen bewahrten infolge des Einflusses der anderen Formen des Paradigmas den Diphthong -āi unverändert bis zu einer Zeit, wo er sich wie das ai in betonten Silben [quae aus quai] zu -ae entwickelte). E. A. Speiser, Vocalic N in Assyrian (hält den Anfangsvokal der assyr. Imperative idin, iziz, uṣur für entstanden aus einem antekonson. vokalischen n, das im Hebr. und Aram. entweder fiel [ten, pel] oder zu n wurde [nəfol]. In gleicher Weise werden die assyr. Imperative itaṣru, itpuṣu u. a. erklärt).

4 A. M. Espinosa, Syllabic Consonants in New Mexican Spanish. (Die syllab. Konsonanten m̥, n̥, l̥, l̩, r̩ haben sich in verschiedenen Stellungen aus m, n, l, r herausgebildet, so z. B. aus m, n, l, r + í vor Kons., aus dem unbest. Artikel usw.). L. H. Gray, The Indo-European Negative Prefix in N. (Die Entwickelung der Basis *ane- [bzw. *anē-, *anei-] in den verschiedenen idg. Sprachen wird durch Beispiele erläutert). L. Bloomfield, On the Sound-System of Central Algonquin. Vol. II. 1926. Edit. by G. M. Bolling, A. M. Espinosa, S. Moore, D. B. Shumway.

II 1926:

1 H. Collitz, World Languages (hält Ido für die bisher vollkommenste Kunstsprache, verkennt aber nicht die Schattenseiten künstlicher Weltsprachen überhaupt). W. Petersen, The Vocalism of Greek Verbs of the type πίτνημι („we thus find that of the six verbs with the anomalous presents in ι, three [πίτνημι, κίρνημι, πίλναμαι] can be explained by the existence of presents with reduplication in ι, while the other three [σκίδνημι, κρίμνημι, ὀριγνάομαι] are so obviously congeneric to πίτνημι and πίτνω, that analogical transfer of the ι is as probable as any analogy can be, and at the same time this analogy may have been helped by contamination of other congeneric roots in the case of σκίδνημι and ὀριγνάομαι)". E. H. Sturtevant, On the Position of Hittite among the Indo-European Languages (Unzulänglichkeit der Einteilung der idg. Sprachen in Satem und Kentum-Sprachen; das Hitt. und „primitive Indo-European" [vor der Trennung in Einzelsprachen] haben als gemeinsamen Vorfahr das „Pre-Indo-European" [auf Grund der Arbeiten von Forrer, Friedrich, Kellogg; vgl. neuerdings den Aufsatz von Kretschmer im letzten Heft der Glotta]). S. Kroesch, Analogy as a Factor in Semantic Change. Jaime de Angulo, The Development of Affixes in a Group of Monosyllabic Languages of Oaxaca.

H. Jensen.

Mélanges de l'Université Saint-Joseph X 1925:

3—5 nicht eingegangen.

6 s. besondere Anzeige.

7 *H. Thiersch, Zu den Tempeln und zur Basilika von Baalbek, Sep. 1925 (S. Ronzevalle). *P. Joüon, Grammaire de l'Hébreu biblique 1923 (M. J. D.). 218—22 *Anatolian Studies pres. to W. M. Ramsay 1923 (G. de Jerphanion). *P. Montet, Les scènes de la vie privée dans les tombeaux égyptiens de l'Ancien Empire 1925 (R. Mouterde). *C. Autran, Introduction à l'étude critique du nom propre grec 1—3 1924 (Ders.). *J. J. E. Hondius, Novae inscriptiones atticae 1925 (Ders.). 226—30 *J. Strzygowski, Origin of Christian church art transl. by O. M. Dalton and H. J. Braunholtz 1923 (G. de Jerphanion). *H. Duensing, Epistula apostolorum 1925 (M. J. D.). 232—6 *P. Collinet, Histoire de l'école de droit de Beyrouth 1925 (R. Mouterde). *G. Ghedini, Lettere cristiane da papiri greci del III. e IV. secolo 1923 (Ders.). *J. Maurice, Constantin le Grand 1924 (Ders.). *L. Mariès, Le „De deo" d'Eznik de Kolb, Sep. 1924 (F. Tournebize). *Histoire anonyme de la première croisade éd. et trad. p. L. Bréhier 1924 (G. Levenq). *N. A. Bees, Der französisch-mittelgriechische Ritterroman „Imberios und Margarona" 1924 (R. Mouterde). *Äußerungen von M. Bouyges, D. B. Macdonald und A. Mingana zu dem von dem letzten herausgegebenen *Kitāb ad-Dīn wa-d-daula* (M. Bouyges). G. B.

Miscellanea Fr. Ehrle V 1924:

1—34 E. Tisserant, Inventaire sommaire des mss. arabes du fonds Borgia à la Bibliothèque Vaticane (bis 1902 im Museo Borgiano de Propaganda Fide; Übersicht über die Geschichte der Sammlung, soweit aus alten Numerierungen und gelegentlichen Notizen zu gewinnen; 275 Nummern, großenteils christlich, darunter viele Karschuni-Hss. und eine große Zahl polemisch-apologetische Übersetzungen ins Arabische; sonst bemerkenswert etwa eine Sammlung medizinischer Gedichte [87], verschiedene astronomische Schriften [ein Sammelband 105], Polemiken gegen Drusen [96] und Ismailiten [163], eine französische Privat-Urkundensammlung aus dem 17. Jahrhundert [149]). G. B.

Palestine Exploration Fund 1926:

April: The sea of Tiberias and its environs by J. Garrow Duncan. Bethsaida, Mc 6, 45. 53, = et-tabighah. Chinnereth-Gennesaret: vermutlich die Dt 3, 17. Jos 19, 35 (11, 2) genannte Stadt. Magdala: kleiner Fischerort nahe tell-ḥum (Capernaum). Via maris: Löwenbildnis, assyrisch beeinflußt, Weg der östlichen Eroberer nach Juda und Ägypten. Tiberias: Reste des Herodespalastes. Hammath: Ἐμμαοῦς, Josephus; hammath Jos 19,35; hemtu Thutmosesliste; heute ch. el-ḥammam. Kadesch, Taricheä und Sennabris: K, wahrscheinlich das K des Balaq; Taricheä: Reste einer Wasserleitung; Sennabris, ob das heutige sinn-en-nabra? Raum zwischen Hammath und dem Südende des Sees für diese 3 Siedlungen zu klein. Bemerkungen über die Ortschaften des Ostufers. — Narrative of a journey from Rome to Jerusalem, Fortsetzung des Berichtes: Jerusalem, Hebron. — Measurements of Palestinian fellahin by R. A. Stewart Macalister. Messungen an Einwohnern von el-qubâb, abu šûše und zakarie. — „Maccabaean pottery", a rejoinder by G. M. Fitzgerald. Eine auf historische Daten gestützte Erwiderung auf Duncans Verteidigung des fraglichen Terminus. — The immovable East

by Philip J. Baldensperger, geschrieben mehrere Jahre vor 1914: Streifzüge der Beduinen. — Notes and queries: R. D. Middleton erhebt Einspruch gegen Duncans Ansicht, daß die Synagoge von tell-ḥum von dem römischen Centurio Luc 7,5 erbaut sei.

July: Bericht: the archaeological sites visited by the recent international archaeological congress in Syria and Palestine, erwähnt werden mutesellim, balāta, tell ennasbe, das Mizpa Samuels. — Narrative of a journey from Rome to Jerusalem, Fortsetzung des Berichtes: von Jerusalem nordwärts bis Tripoli. — Akka (Acre) and its defences by Asad J. Rustum (American university of Beirūt). Die Befestigungen, welche Ibrahim Pascha vorfand und die er zurückließ. — The rock shelter of ksār ʿāqil near the cave of antilyās by Alfred Ely Day (American university of Beirūt). Knochen u. a. Funde, sämtlich „the upper Palaeolithic" angehörig. — Notes and queries: P. Vincent gibt zu der englischen Ophel-Karte seinen Bedenken Ausdruck über ein Tor und einen Mauerlauf südlich der jebusitischen Festung. R. D. Middleton polemisiert gegen Duncans Ansicht, daß Johannes der Täufer in Tiberias hingerichtet sei, vgl. April S. 65ff.

Max Löhr.

Preußische Jahrbücher 205 1926:

1 58—82 A. Schaeffer, Bibel-Übersetzung. E. L.

Revue Archéologique XXIII 1926:

April-Juni: 161—81 P. Montet, Note sur le tombeau de Petosiris, pour servir à l'histoire des Perses en Égypte. — 188—250 G. Franklin, Volcans et Dieux. — 318—22 G. Benédite, Encore Sésostris III. — 322—28 Le témoignage de Josèphe sur Jésus, d'après R. Eisler. — 328—36 S. Reinach, Des moyens de correspondre dans l'antiquité. — *The Cambridge Ancient History III.; *S. A. B. Mercer, The recovery of forgotten empires; *A.-B. Cook, Zeus; *P. Collomp, Recherches sur la chancellerie et la diplomatique des Lagides; *P. Ducati, Etruria antica; *W. A. Jayne, The healing Gods of ancient civilisation (S. R.). E. L.

Revue des études grecques XXXVIII 1925:

174 Janvier-Mars: 1—15 E. Cahen, Sur la représentation de la figure humaine dans la céramique dipylienne et dans l'art égéen. — 44—69 W. Deonna, Orphée et l'oracle de la tête coupée. — *H. J. Bell, Jews and Christians in Egypt. (A. d'Alès). E. L.

Revue de philologie I 1926:

1 13—33 F. Cumont, Le sage Bothros ou le phylarque Arétas (mit Bezug auf Bilabel, Philologus 78. 401—3). — 46—66 M. Holleaux, La politique romaine en Grèce et dans l'orient hellénistique au 3e siècle (réponse à M. Th. Wulek). E. L.

Rivista degli Studi Orientali 10:

4 (1925) 377—406 P. Boneschi, Problemas de numismatica e metrologia maġribīnas (ausgehend von einer Sammlung von 108 Münzen der spanischen Umaijaden, der Banū ʿAbbād, der Murābiṭūn, der Muwaḥḥidūn, der Banū Naṣr und der Filālidischen Scherifen in Rio de Janeiro; umaijadische Prägungsstellen; der „Imam Abdallah" auf den Münzen der kleinen nach-umaijadischen Dynastien und der Murābiṭūn; die griechisch-byzantinische *miliarense* genannte Münze; das Münzgewichtssystem von Tunis unter den Banū Ḥafṣ). — 407—12 G. L. Della Vida, Fahd al-Ḥimyarī e un verso di ʿAmr b. Maʿdikarib (von I. Guidi RSO 10, 283 der Dichter richtig identifiziert, aber die Herkunft des Verses aus einer bei al-Qālī großenteils erhaltenen Kaside nicht erkannt; verbesserte Interpretation mit Hilfe dieser Parallele). — 413 E. Rossi zu RSO 10, 140—4. — 414—32 Ders., Corrispondenza tra i gran maestri dell'ordine di S. Giovanni a Malta e i Bey di Tripoli dal 1714 al 1778 (darin 4 türkische Schreiben in Text und Übersetzung, drei auch in Reproduktion). — 433—67 C. A. Nallino, Filosofia „orientale" od „illuminativa" d'Avicenna? (Geschichte der Streitfrage, ob die *ḥikma mašrqīja* des ibn Sīnā, von der ibn Ṭufail spricht, als *mašriqīja* „orientalisch" aufzufassen sei oder als *mušriqīja*, „auf den *išrāq*, die Erleuchtung, bezüglich"; Nachweis der Richtigkeit der ersteren Auffassung: im Gegensatz zum *Šifāʾ*, in dem ibn Sīnā sich möglichst an die Peripatetiker anschließt, legt er in der „orientalischen Philosophie" seine eigenen Anschauungen unter Betonung der Abweichungen dar; Nachweis, daß das 1328 in Kairo gedruckte *Manṭiq al-mašriqīīn*, das ausführlich besprochen wird, der erste Teil dieses Buches ist; Hinweis auf die beiden bisher bekannten Hss. in Oxford [Fragment] und in Konstantinopel; — *hāhunā* = „es gibt"). — 468—77 A. Pagliaro, Tracce di diritto sāsānidico nei trattatelli moralici pehlevici (unter den im *Mātīkān i hazār dātəstān* als *handarz* des Nehšāpuhr bzw. des Āturpāt i Zartuštān zitierten Schriften sind Sammlungen von Sprüchen dieser beiden Oberpriester und Richter zu verstehen, verwandt mit den unter dem Titel *handarz* gehenden Moraltraktaten, die also in einer früheren Entwicklungsstufe auch juristisches Material enthielten; noch erhaltene Spuren davon). — 478—80 E. Blochet, Note sur des particularités graphiques du Persan (Alter und Verbreitung der Schreibungen ذ ج ب). — 481—520 C. Conti Rossini, Aethiopica II (Etymologie und Form von *negūš;* göttlicher Ursprung der Könige von Aksum; die Ruinen von Dahanē und von Saro [kurze Inschrift in vokalloser Schrift]; Inschrift des Sembruthes; Kult des Geiers; die Monatsnamen; politische Beziehungen zwischen Aksum und Palmyra; das Ende der aksumitischen Herrschaft in Arabien, nach mehreren Stellen bei Lebid; byzantinische Hilfe bei aksumitischen Kirchenbauten; der Eigenname Dabrū; die Königin Esāto amh. = Guedit tigrē; Namen von Stammesahnen; Verfasser des griechischen Originals der theologischen Enzyklopädie *Maṣḥafa ḥawi* der alexandrinische Patriarch Gabriel † 1145; das *Kebra Nagašt* von aksumitischen Geistlichen zwischen 1314 und 1322 verfaßt; ein Bücherkatalog von 1425, Hs. Petersburg Kaiserl. Bibl. Orient. 612; abessinische Pilger in Ägypten; ein Lied zu Ehren des Königs Zarʾa Jaʿqōb: amhar. Kaiserlieder Nr. 6; unser *Deggwā*-Text erst in der 2. Hälfte des 16. Jahrh. konstituiert; über den schon von Strzygowski behandelten Altar mit dem Hl. Georg; amh. *enqutāṭāš* eigentlich ein Glückwunsch, erst sekundär Name einer Pflanze). — 521—90 G. Tucci, Studi mahāyānici (1. la versione cinese del *Catuḥçataka* di Āryadeva confrontata col testo sanscrito e la traduzione tibetana; Reproduktion des chinesischen Textes, Übersetzung und Kommentar; 2. una nuova edizione del *Laṅkāvatāra*, Besprechung der Ausgabe von Bunyiu Nanjiō 1923; mit Chinesisch-Sanskrit-Index und Wort- und Namenregister). — 591—6 G. Furlani, Di una iscrizione paleoebraica sinaitica del museo egiziano del Cairo (Kollation der Inschrift Nr. 346 = 2 am Original, die die Lesung Grimme's nur zum kleinsten Teil bestätigt, insbesondere ergibt, daß מנשה und רבן אבנם verschwinden). — 597—692 E. Cerulli, Note su alcune popolazioni Sidama dell'Abissinia meridionale (s. besondere Anzeige). — 693—703 *H. Grimme, Althebräische Inschriften vom Sinai 1923 (G. Furlani). *F. Hommel, Zur astralen Anordnung des phönizisch-griechischen Alphabets 1920, und Beiträge zur morgenländischen Altertumskunde 1—3 1920—2 (Ders.). *A. J. Wensinck, Mystic treatises by Isaac of Nineveh 1923 (Ders.). *The Jaina Hostel Magazine 1923 (F. Belloni-Filippi). *B. Barua, A history of prebuddhistic Indian philosophy 1921 (G. Tucci). *The Bhela saṃhitā, Sanskrit text 1921 (Ders.). *S. Ch. Vidyabhusana, A history of Indian logic 1921 (Ders.). *J. P. Bruce, Chu Hsi and his masters 1923 (Ders.). *Brihaspati sutra ed. by F. W. Thomas 1921 (Ders.). *The Jaimnigṛhyasūtra ed. by W. Caland 1922 (Ders.). *K. Nag, Les théories diplomatiques dans l'Inde ancienne et l'Arthaçāstra 1923 (Ders.). *U. Ghoshal, A history of Hindu political theories 1923 (Ders.). *G. Coedès, Bronzes khmèrs 1923 (Ders.). *I. J. S. Taraporewala, Selections from Avesta and old Persian 1922 (Ders.). *Mê-Ti des Sozialethikers und seiner Schüler philosophische Werke übers. von A. Forke 1922 (Ders.). *B. Barua and S. Mitra, Prakrit Dhammapada 1921 (Ders.). — 726—30 G. L. Della Vida, Nachruf auf E. Griffini. G. B.

Theologische Literaturzeitung 51 1926:

5 *Dictionnaire d'Archéologie chrétienne et de Liturgie (F. Loofs).

6 *A. Allgeier, Das Buch des Predigers der Koheleth (C. Kuhl). — *G. Quell, Die Auffassung des Todes in Israel (J. Hempel). — *Ricerche religiose dirette da E. Buonaiuti (H. Koch). — *Origenes VIII. ed. W. A. Baehrens (P. Koetschau). — *M. Dibelius, Geschichtliche und übergeschichtliche Religion im Christentum (H. Mulert).

7 *Chantepie de la Saussaye, Lehrbuch der Religionsgeschichte. 4. Aufl. (C. Clemen). — *F. Heiler, Die Mystik in den Upanishaden (R. O. Franke). — *O. Rosenberg, Die Probleme der buddhistischen Philosophie (R. O. Franke). — *W. F. Lofthouse, Jeremiah and the new covenant (O. Eißfeldt). — *W. Knieschke, Kultur- und Geisteswelt des Buches Hiob (C. Kuhl). — *K. Kundsin, Topologische Überlieferungsstoffe im Johannes-Evangelium (M. Dibelius). — *M. Goguel, Jésus de Nazareth (M. Dibelius). — *F. Bilabel, Ein koptisches Fragment über die Begründer des Manichäismus (H. Duensing).

8 *G. R. Driver—M. A. Hodgson, Nestorius, The Bazaar of Heracleides (F. Loofs). — *W. Wreszinski, Atlas zur altägyptischen Kulturgeschichte II (M. Löhr). — *H. Haas, Bilderatlas zur Religionsgeschichte (C. Clemen). — *Hebrew Union College Annual I (G. Dalman). — *J. Löw, Die Flora der Juden (G. Dalman).

9 *J. Friedrich, Aus dem hethitischen Schrifttum (A. Gustavs). — *P. Schwarz, Iran im MA. nach den arabischen Geographen (R. Strothmann). — *C. Brockelmann, Lexicon Syriacum; *S. Grünberg, Exegetische Beiträge 2 (G. Dalman). — *W. Bauer, Das Johannesevangelium (R. Bultmann). — *R. Schuhmacher, Die soziale Lage der Christen im apostolischen Zeitalter (Ph. Meyer).

10 *J. Wach, Mâhâyâna (R. O. Franke). — *A. Rusch, Die Stellung des Osiris im theologischen System von Heliopolis (P. Volz). — *F. Wutz, Die Psalmen (W. Rudolph). — *N. Peters, Osee und die Geschichte (P. Volz). — *A. Deißmann, Paulus (R. Bultmann).

11 *A. Paust—H. Leube, Allgemeine Religionsgeschichte und Theologie (K. D. Schmidt). — *A. Moberg, The Book of the Himyarites (M. Lidzbarski). — *M. Gandhi, Ein Wegweiser zur Gesundheit (J. Richter). — *A. Steimann, Jesus und die soziale Frage (F. Traub).

12 *The sacred Books of the East 35 (R. O. Franke). — *A. B. Cook, Zeus (H. Haas). — *J. Scheftelowitz, Altpalästinensischer Bauernglaube (G. Dalman). — *Theologische Studien und Kritiken (O. Eißfeldt). — *L. Radermacher, Neutestamentliche Grammatik (P. W. Schmiedel).

13 *A. Kleintitschen, Mythen und Erzählungen eines Melanesierstammes . . .; *W. Hofmayr, Die Shilluk (H. Haas). — *Landersdorfer, Die Kultur der Babylonier und Assyrer; *M. Witzel, Perlen sumerischer Poesie (B. Meißner). — *Recherches de Science Religieuse (H. Koch). — *R. Levy, Deutero-Isaiah (W. Rudolph). — *F. Loofs, Paulus von Samosata (H. Koch).

14 *E. Faye, Gnostiques et Gnosticisme (F. Loofs). — *P. Rießler, Die Heilige Schrift (P. Volz). — *H. Greßmann, Die Aufgaben der Wissenschaft des nachbiblischen Judentums (G. Beer). E. L.

Zeitschrift für Buchkunde 2 1925:

1 *O. Schissel, Katalog griechischer Handschriften (Parnassos).

3 *G. Jacob, Der Einfluß des Morgenlandes auf das Abendland, vornehmlich während des Mittelalters (A. Schramm). — *A. Neuburger, Echt oder Falsch? Die Beurteilung, Prüfung und Behandlung von Altertümern und Kunstgegenständen (Ders.). E. L.

Zentralblatt der Bauverwaltung 46 1926:

22 F. Wachtsmuth, Zur Entstehungsgeschichte der Moscheen.

Zentralblatt für Bibliothekswesen 43 1926:

5/6 213 G. Leyh, Richard Pietschmann zum Gedächtnis. E. L.

Zur Besprechung eingelaufen.

(* schon zur Besprechung vergeben.)

Bei Einforderung von Rezensionsexemplaren genügt Angabe der Nummer mit Autornamen. Erfolgt auf die Einforderung innerhalb 14 Tagen keine Antwort an den einfordernden Herrn Mitarbeiter, so gilt das als Absage.

713 Bräunlich, E.: The well in ancient Arabia.

*714 Brown, J. P.: The Darvishes or oriental spiritualism.

*715 Chinesisch-Deutscher Almanach für das Jahr Ting Mao 1927—1928.

716 Dibelius, M.: An die Kolosser, Epheser, an Philemon. 2. Aufl.

*717 ΕΠΙΤΥΜΒΙΟΝ. Heinrich Swoboda dargebracht.

718 Finkelstein, L.: The Commentary of David Kimhi on Isaiah, ed. with his unpubl. allegorical commentary on Genesis, on the basis of manuscripts and early editions.

*719 Fritz, K.: Christentum und nationale Strömungen in China. Geschildert auf Grund eigener Erlebnisse und der neuesten Berichte über China.

720 Gabriel, J.: Zorobabel. Ein Beitrag zur Geschichte der Juden in der ersten Zeit nach dem Exil.

721 Goldschmidt, R.: Neu-Japan. Reisebilder aus Formosa, den Ryukyuinseln, Boninsel, Korea und dem südmandschurischen Pachtgebiet.

*722 Greßmann, H.: Altorientalische Bilder zum Alten Testament, gesammelt u. beschr. 2. Aufl.

723 Handbuch der altarabischen Altertumskunde, hrsg. v. D. Nielsen. Bd. I: Die altarabische Kultur.

724 Karlgren, B.: On the Anthenticity and Nature of the Tso Chuan.

725 Kennedy, P.: Arabian Society at the time of Muhammad, Parts I u. II.

*726 Laonici Chalcocandylae Historiarum Demonstrationes, ed. E. Darkó, T. II, pars posterior.

*727 Maclagan, P. J.: Chinese religious ideas. A christian valuation.

*728 Maimonides: Die „Hilchoth Teschubah", Die „Hilchoth Deoth", ins Deutsche übertr. u. m. kurzen Noten vers. v. B. S. Jacobson.

729 Mercer, S. A. B.: An Egyptian grammar with chrestomathy and glossary.

730 Miller, W.: Ossetisch-Russisch-Deutsches Wörterbuch, hrsg. u. ergänzt von A. Freiman, I.

*731 Müller, K.: Kirchengeschichte. 2. Aufl. Bd 1, Lfg. 2.

*732 Parmentier, H.: L'art Khmèr primitif, Tome I u. II.

*733 Propst, H.: Die geographischen Verhältnisse Syriens und Palästinas nach Wilh. v. Tyrus „Geschichte der Kreuzzüge", Tl. I u. II.

*734 Roeder, G.: Altägyptische Erzählungen und Märchen, ausgew. u. übersetzt.

*735 Scharff, A.: Grundzüge der ägyptischen Vorgeschichte.

*736 Schwarz, P.: Iran im Mittelalter nach den arabischen Geographen. VI, Lfg. 1—3, VII, Lfg. 1.

737 Severijn, I.: Het Profetisme.

738 Sprank, S., u. K. Wiese: Studien zu Ezechiel und dem Buch der Richter.

739 Stcherbatsky, Th.: La théorie de la connaissance et la logique chez les Bouddhistes tardifs.

740 Wellhausen, J.: Reste arabischen Heidentums ges. u. erl., 2 Ausgabe.

Mit einer Beilage der J. C. Hinrichs'schen Buchhandlung, Leipzig: Orientalistische Neuigkeiten 1923—1927.

Verlag und Expedition: J. C. Hinrichs'sche Buchhandlung, Leipzig C 1, Blumengasse 2. — Druck von August Pries in Leipzig.
Verantwortlicher Herausgeber: Prof. Dr. Walter Wreszinski.

VOLLSTÄNDIG LIEGT NUN VOR:

THOMSEN / PROF. DR. PETER / DRESDEN:

DIE PALÄSTINALITERATUR

Eine internationale Bibliographie in systematischer Ordnung mit Autoren- und Sachregister. 4. BAND: Die Literatur der Jahre 1915 – 1924.

Nach dem bisher innegehaltenen Plane dieser Bibliographie sollte der 4. Band für 1915—1919 bereits 1920 erscheinen. Aber der Weltkrieg mit seinen Nachwirkungen machte die Beschaffung der auswärtigen Literatur der Kriegszeit zunächst unmöglich. Jetzt ist es jedoch dem Verfasser gelungen, die gesamte Literatur für die Jahre 1915—1924 festzustellen und zum größten Teile selbst einzusehen, so daß er sie wie in den vorhergehenden Bänden mit aller Genauigkeit buchen und nach ihrem Inhalte durch kurze Bemerkungen kennzeichnen konnte. Die bisherige Einteilung und Ausdehnung ist bis auf unwesentliche Änderungen beibehalten worden. Natürlich haben die neuesten Vorgänge, wie die Kämpfe im Orient, die Entwicklung der Mandatstaaten Palästina und Syrien, der Aufbau des zionistischen Landes dieselbe eingehende Berücksichtigung gefunden, wie die wissenschaftlichen Fortschritte auf dem Gebiete der Ausgrabungen oder der Geschichte (z. B. Hethiter).

Umfang XX, 755 Seiten. gr. 8°. Preis . . Etwa RM 39.–, geb. 41.50

Bd. I des Werkes (1895–1904; XVI, 204 S.) RM 5.–, geb. RM 7.–
Bd. II (1905–1909; XX, 316 Seiten) . . . . . RM 8.–
Bd. III (1910–1914; XX, 388 Seiten) . . . . . RM 14.–

FERNER WURDE SOEBEN VOLLSTÄNDIG:

STEUERNAGEL / PROF. D. CARL / BRESLAU:

DER ʿADSCHLŪN

Nach den Aufzeichnungen von † Dr. G. Schumacher beschrieben.

XVIII u. XII*, 765 Seiten. Mit 85 Tafeln und 127 Abbildungen im Text. 8°. Sonderdruck aus Zeitschrift des Deutschen Palästina-Vereins, Band 47–49.

Das Buch bietet die erste, auf genauer Vermessung und Durchforschung des ʿAdschlūn beruhende eingehende Beschreibung des östlich vom Jordan zwischen dem Jarmuk und Jabbok gelegenen Gebietes, also der Nordhälfte des biblischen Gilead. Der erste allgemeine Teil beschreibt die Bodengestaltung und Natur des Landes (Geologie, Klima, Flora, Fauna), verfolgt seine Besiedlung und Kultur von der vorgeschichtlichen Zeit bis zur Gegenwart und charakterisiert eingehend die gegenwärtigen Verhältnisse, insbesondere auch die der im Übergang zur Seßhaftigkeit befindlichen Beduinen. Der zweite Teil bringt eine genaue Einzelbeschreibung der verschiedenen Teile des Landes, der Bergzüge und Täler, sowie sämtlicher dauernd oder zeitweise bewohnten Ortschaften und Ruinenstätten. Den Abschluß bildet ein Namenverzeichnis für das ganze nördliche Ostjordanland: die Namen in Transkription und arabischer Schrift, soweit angängig, mit Übersetzung, dazu Angabe der Lage und der Textstellen, an denen man Mitteilungen über die betreffende Örtlichkeit findet.

Vollständig in 4 Lieferungen, Preis zusammen brosch. RM 50.–

Hieraus einzeln:

Namenliste des nördlichen Ostjordanlandes.

XII, 213 Seiten. 8°. 1927 . . . . . Preis RM 14.–

JHC

J. C. HINRICHS'SCHE BUCHHANDLUNG IN LEIPZIG

In ZWEITER, verbesserter Auflage erscheint soeben:

URKUNDEN DES AEGYPTISCHEN ALTERTUMS

in Verbindung mit HEINRICH SCHÄFER und KURT SETHE herausgegeben von GEORG STEINDORFF / IV. ABT., HEFT 1:

URKUNDEN DER 18. DYNASTIE

BEARBEITET VON KURT SETHE

I.: Historisch-biographische Urkunden aus den Zeiten der Hyksosvertreiber und ihrer ersten Nachfolger. 78 Seiten in Autographie. 4°. Etwa RM. 7.50.

Von den „Urkunden des ägyptischen Altertums", die sich das Ziel gesetzt haben, die vielen Stellen zerstreut publizierter altägyptischer Texte in zuverlässiger und brauchbarer Form zu sammeln, und die sich als ein nützliches und wertgeschätztes Quellenwerk für den Ägyptologen und den Historiker erwiesen haben, erscheint hier das 1. Heft der 4. Abteilung (Urkunden der 18. Dynastie, bearbeitet von Kurt Sethe) in 2. Auflage. Mit zahlreichen Verbesserungen, neuen Literaturnachweisen und neuen Ergänzungsvorschlägen versehen, wird diese 2. Auflage auch den Besitzern der 1. Auflage vielfach von Nutzen und Wert sein können.

JHC

J. C. HINRICHS'SCHE BUCHHANDLUNG IN LEIPZIG

BUCH- UND KUNSTDRUCKEREI

AUGUST PRIES · LEIPZIG C1

BRÜDERSTRASSE NUMMER 59

Buchdruck in sämtlichen Sprachen und Schriften der Völker, insbesondere der

SPRACHEN DES ORIENTS

בבית־דפוסי הגדול נדפסים ספרים בכל השפות
שבעולם, ובפרט ספרים עבריים, בתכלית השלמות
היופי. הצעות־מחיר ודוגמאות נשלחות חנם לכל דורש.

DIE VORLIEGENDE ZEITSCHRIFT IST EIN DRUCKERZEUGNIS MEINES HAUSES

Druck von August Pries in Leipzig.